

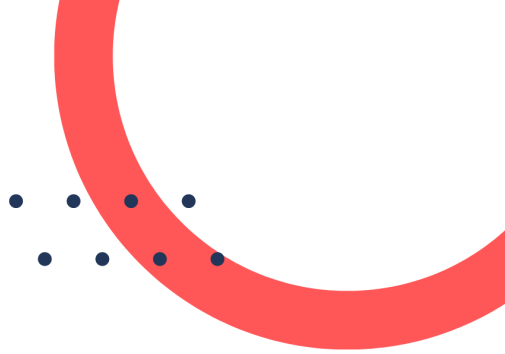


2
5
6
7

คู่มือการประเมินส่วนราชการ

คู่มือการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คู่มือการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิมพ์ครั้งที่ 1

กุมภาพันธ์ 2567

จัดทำโดย

กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

59/1 ถนนพิจัยโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0 2356 9999

www.opdc.go.th





คำนำ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2566 ได้มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพดังกล่าว นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญ เพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การประเมินหรือข้อตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนหรือเอกสารอันใดที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้ แทน

สำนักงาน ก.พ.ร.
กุมภาพันธ์ 2567



สารบัญ

| | หน้า |
|--|-----------|
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| 1.1 ที่มา | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ | 2 |
| บทที่ 2 กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | 3 |
| 2.1 หลักการ | 3 |
| 2.2 กรอบและประเด็นการประเมิน | 6 |
| 2.3 กลไกการประเมิน | 7 |
| บทที่ 3 การประเมินส่วนราชการ | 13 |
| 3.1 ผู้ประเมิน | 13 |
| 3.2 ผู้รับการประเมิน | 13 |
| 3.3 หลักเกณฑ์การประเมิน | 14 |
| 3.4 รอบการประเมิน | 15 |
| 3.5 ขั้นตอนการประเมิน | 16 |
| 3.6 การรายงานการประเมินตนเองของส่วนราชการ | 18 |
| 3.7 การประเมินส่วนราชการโดยผู้ประเมิน | 18 |
| บทที่ 4 ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) | 21 |
| 4.1 ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) | 21 |
| 4.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) | 25 |



| | หน้า |
|---|-----------|
| บทที่ 5 ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ | 62 |
| องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) | 63 |
| องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) | 64 |
| 1. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล | 64 |
| 1.1 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service) | 64 |
| 1.1.1 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ) | 64 |
| 1.1.2 ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ (e-Service) L1/L2/L3 | 69 |
| 1.2 การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Data Digitization) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายใน และข้อมูลเผยแพร่และข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data) | 72 |
| 1.2.1 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) | 73 |
| 1.2.2 จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data) | 75 |
| 1.2.3 ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล: (International Institute for Management Development: IMD) | 80 |
| 1.2.4 ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : Global Gender Gap Report: (GGGR) | 84 |
| 1.3 การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation) | 86 |
| 1.3.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | 87 |
| 1.3.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | 92 |
| 2. การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | 94 |

ภาคผนวก

| | |
|--|-----|
| ภาคผนวก ก : มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง | 96 |
| ภาคผนวก ข : รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | 98 |
| ภาคผนวก ค : การถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ลงสู่ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของทุกส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | 104 |

บทที่ 1 : บทนำ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีที่มาและวัตถุประสงค์ ดังนี้



1.1 ที่มา

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

มาตรา 3/1 กำหนดว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงานในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มาตรา 9 (3) กำหนดว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการ ใน 5 องค์ประกอบ และให้นำแบบประเมินฯ ไปใช้ในการประเมินส่วนราชการ โดยให้นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง เป็นผู้ประเมิน และมีเลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินเบื้องต้น

มติคณะรัฐมนตรี 25 กรกฎาคม 2566

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยองค์ประกอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และ (2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 และแบ่งเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาจากคะแนนในภาพรวมและมีรอบระยะเวลาการประเมิน ปีละ 2 รอบ ได้แก่ รอบการประเมิน 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567 และรอบการประเมิน 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567 ทั้งนี้ จะมีการนำผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพของส่วนราชการไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการด้วย

มติคณะรัฐมนตรี 8 สิงหาคม 2566

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) 5 ประเด็น ได้แก่

- ประเด็นที่ 1 การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
- ประเด็นที่ 2 การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- ประเด็นที่ 3 รายได้จากการท่องเที่ยว
- ประเด็นที่ 4 รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- ประเด็นที่ 5 การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

นอกจากนี้ คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันขับเคลื่อนเป้าหมาย รวมทั้ง (ร่าง) ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มติคณะรัฐมนตรี 6 กุมภาพันธ์ 2567

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.2 วัตถุประสงค์



การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญเพื่อบรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ



บทที่ 2

กรอบแนวทางการประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีกรอบแนวทางการประเมิน ดังนี้

2.1 หลักการ

หลักการในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

1. กรอบการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการใน 2 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
- 2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

เกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง และมีรอบระยะเวลาการประเมินปีละ 2 รอบ ได้แก่ รอบการประเมิน 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 31 มีนาคม 2567 และรอบการประเมิน 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567



2. มุ่งเน้นให้กระทรวงมีบทบาทหลักในการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดกระทรวง ผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกระทรวง โดยในการกำหนดตัวชี้วัดระดับกระทรวง มุ่งเน้นการกำหนดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) เป็นตัวเดียวกันหรือตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงตามระดับ (Cascade) กับแผนระดับ 1 ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับ 2 ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 โดยกำหนดให้กระทรวง (หน่วยงานเจ้าภาพ) รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว เพื่อใช้ในการติดตามและรายงานผลการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม และถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ลงสู่ส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง เพื่อมุ่งให้เกิดการบูรณาการการทำงานให้มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวงและกรมในกระทรวงให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

3. กลไกการประเมิน ดำเนินการผ่านคณะกรรมการ ใน 2 ระดับ ได้แก่ **ระดับ 1 คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ** ซึ่งเป็นกลไกของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และ **ระดับ 2 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ** เป็นกลไกของส่วนราชการ

4. ให้ความสำคัญกับการกำหนดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เนื่องจากในการทำงานเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ จำเป็นต้องอาศัยการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน จึงเน้นให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ ทั้งภายในกระทรวงและต่างกระทรวง รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน กรุงเทพมหานคร จังหวัด และอื่น ๆ รวมถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกันมีประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ทั้งหมด 5 ประเด็น ได้แก่ 1) การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ 2) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 3) รายได้จากการท่องเที่ยว 4) รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP และ 5) การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

5. ให้ความสำคัญกับการประเมินในมิติของการพัฒนาศักยภาพขององค์กร

ซึ่งเป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน ได้แก่

1) การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล เพื่อส่งเสริมให้ส่วนราชการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบ New Normal หรือการทำงานในชีวิตวิถีใหม่ รวมทั้งการสร้าง ความเข้มแข็งให้หน่วยงานเพื่อผลักดันการดำเนินงาน ให้บรรลุเป้าหมายโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เช่น การพัฒนา บริการดิจิทัล (e-Service) ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Data Digitization) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในและข้อมูลเผยแพร่และข้อมูล เปิดภาครัฐ (Open Data) และการปรับเปลี่ยนหน่วยงาน ไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)

2) การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เป็นการวัดเพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายาม ของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุ เป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจากผลการประเมิน สถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)



6. เชื่อมโยงการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้บริหารส่วนราชการ ที่ดำเนินการ โดยสำนักงาน ก.พ. โดยนำผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการ (ปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่า อธิบดีหรือเทียบเท่าผู้ว่าราชการจังหวัด) เพื่อให้การประเมินหัวหน้าส่วนราชการ สามารถผลักดัน การปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล และบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาประเทศ

2.2 กรอบและประเด็นการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการประเมินใน 2 องค์ประกอบ โดยมีประเด็นการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 1 องค์ประกอบและประเด็นการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

| องค์ประกอบการประเมิน | ประเด็นการประเมิน |
|--|--|
| 1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70) | <p>1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการ (Functional KPIs) ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none">• ผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 มติคณะรัฐมนตรี โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน• ผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน (Joint KPIs by Function)• ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ• ผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs) <p>1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda) ได้แก่ 1) การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ 2) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 3) รายได้จากการท่องเที่ยว 4) รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP และ 5) การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10</p> |
| 2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30) | <p>2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 20) ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none">• การพัฒนาบริการดิจิทัล (e-Service)• การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Data Digitization) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในและข้อมูลเผยแพร่และข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data)• การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation) <p>2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 10)</p> |

2.3 กลไกการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีกลไกการดำเนินงานในการพิจารณากำหนดระบบการประเมิน แนวทางการประเมิน ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (อ.ก.พ.ร.) ทำหน้าที่พิจารณาระบบการประเมิน และแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



2. การพิจารณากำหนดตัวชี้วัด และติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด ดำเนินการผ่านกลไกใน 2 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งแต่งตั้งโดย อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ระดับกระทรวง โดยคณะทำงานฯ ประกอบด้วย

องค์ประกอบ

| | | |
|-----|---|-----------------------------|
| (1) | ประธาน อ.ก.พ.ร.ฯ | ประธานคณะทำงาน |
| (2) | เลขาธิการ ก.พ.ร. | คณะทำงาน |
| (3) | ผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่เกิน 3 คน) | คณะทำงาน |
| (4) | ผู้แทนสำนักงานประมาณ | คณะทำงาน |
| (5) | ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | คณะทำงาน |
| (6) | ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงานและเลขานุการ |
| (7) | ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่และอำนาจ

- (1) พิจารณาและให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของรายการตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ระดับกระทรวง โดยพิจารณาจากประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ฯลฯ รวมทั้งให้ความเห็นต่อแนวทางการกำหนดน้ำหนัก และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด
- (2) ให้ข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ (Joint KPIs) ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่กำหนด
- (3) ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
- (4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการมอบหมาย

ระดับที่ 2 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ได้แก่

1) คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง จำนวน 18 กระทรวง (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม) แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ประกอบด้วย

องค์ประกอบ

| | | |
|------|---|---------------------|
| (1) | ปลัดกระทรวง | ประธาน |
| (2) | รองปลัดกระทรวงที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้นำการบริหาร การเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO) | รองประธาน |
| (3) | ประธาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวง | กรรมการ |
| (4) | หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง หรือรองหัวหน้าส่วนราชการฯ ที่ได้รับมอบหมาย (ทุกกรม) | กรรมการ |
| (5) | ผู้อำนวยการองค์การมหาชนภายใต้การกำกับ ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง | กรรมการ |
| (6) | ผู้นำกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง หรือผู้แทนกลุ่ม ป.ย.ป. | กรรมการ |
| (7) | ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| (8) | ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | กรรมการ |
| (9) | ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| (10) | เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหารของกระทรวง | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่และอำนาจ

- (1) กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงและส่วนราชการ ในสังกัดกระทรวง
- (2) ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงและ ส่วนราชการในสังกัดเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- (3) บูรณาการตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ยกเว้น องค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้ระบบการประเมินผลตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558
- (4) แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมาย ตามความจำเป็นและเหมาะสม
- (5) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมอบหมาย

2) คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง (ยกเว้นกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และศูนย์อำนาจการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล) จำนวน 19 หน่วยงาน แต่งตั้งโดยรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับส่วนราชการ

องค์ประกอบ

| | | |
|-----|--|---------------------|
| (1) | หัวหน้าส่วนราชการ | ประธาน |
| (2) | รองหัวหน้าส่วนราชการที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO) | รองประธาน |
| (3) | ผู้อำนวยการสำนัก/กองภายในส่วนราชการ | กรรมการ |
| (4) | ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| (5) | ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | กรรมการ |
| (6) | ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| (7) | เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่และอำนาจ

- (1) กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
- (2) ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- (3) แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม
- (4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับมอบหมาย

3) คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี
(เฉพาะสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค) แต่งตั้งโดยรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

องค์ประกอบ

| | | |
|------|--|---------------------|
| (1) | ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | ประธาน |
| (2) | รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้นำ การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO) | รองประธาน |
| (3) | ประธาน ค.ต.ป. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| (4) | อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ หรือรองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ที่ได้รับมอบหมาย | กรรมการ |
| (5) | เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค หรือรองเลขาธิการ คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่ได้รับมอบหมาย | กรรมการ |
| (6) | ผู้นำกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง หรือผู้แทนกลุ่ม ป.ย.ป. ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| (7) | ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| (8) | ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | กรรมการ |
| (9) | ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| (10) | เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหารของสำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่และอำนาจ

- (1) กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
- (2) ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการทั้ง 3 แห่ง เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- (3) แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม
- (4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย



บทที่ 3

การประเมินส่วนราชการ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้กำหนดผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน หลักเกณฑ์ การประเมิน รอบการประเมิน และขั้นตอนการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ผู้ประเมิน

ผู้ประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่

นายกรัฐมนตรี
รองนายกรัฐมนตรี
หรือรัฐมนตรีประจำ
สำนักนายกรัฐมนตรี

รัฐมนตรีว่าการ
หรือรัฐมนตรี
ช่วยว่าการ

เลขาธิการ
คณะกรรมการ
พัฒนาระบบราชการ
(ประเมินเบื้องต้น)

3.2 ผู้รับการประเมิน

ส่วนราชการในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารระดับกรม ที่รับการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 155 ส่วนราชการ (รายชื่อ ส่วนราชการที่รับการประเมินฯ ปรากฏในภาคผนวก ข)

ทั้งนี้ ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองอำนาจการรักษความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และศูนย์ อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ให้นำแนวทางการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการไป ประยุกต์ใช้ และส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรายงาน ต่อนายกรัฐมนตรี พร้อมกับส่วนราชการอื่น ๆ โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. ให้การสนับสนุนทางวิชาการ



3.3 หลักเกณฑ์การประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน รายละเอียด ดังนี้

3.3.1 เกณฑ์การประเมินระดับตัวชี้วัด

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- เป้าหมายชั้นสูง 100 คะแนน
- เป้าหมายมาตรฐาน 75 คะแนน
- เป้าหมายขั้นต่ำ 50 คะแนน

หมายเหตุ 1. หากผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายขั้นต่ำที่ตั้งไว้ จะได้คะแนนเป็นศูนย์
2. คิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับ
3. นำคะแนนที่ได้ถ่วงด้วยน้ำหนักตัวชี้วัด ออกมาเป็นคะแนนของตัวชี้วัดนั้น ๆ

3.3.2 เกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ

ผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ คำนวณจากผลรวมจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เต็ม 100 คะแนน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- **ระดับคุณภาพ** มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00
- **ระดับมาตรฐาน**
 - มาตรฐานชั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99
 - มาตรฐานขั้นต่ำ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99
- **ระดับต้องปรับปรุง** มีคะแนนผลการดำเนินงาน ต่ำกว่า 60.00



ตารางที่ 2 ตัวอย่าง การคิดคะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมิน

| ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย | | | ผลการ ดำเนินงาน | คะแนน ที่ได้ | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
|--|---------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------|-----------------|---|
| | | ขั้นต้น (50) | มาตรฐาน (75) | ขั้นสูง (100) | | | |
| การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70) | | | | | | | |
| 1. ตัวชี้วัด ก | 20 | 80 (ร้อยละ) | 90 (ร้อยละ) | 100 (ร้อยละ) | 85 (ร้อยละ) | 62.50 | 12.50 คะแนน (62.50x20/100 = 12.50) |
| 2. ตัวชี้วัด ข | 15 | 1 (ผลผลิต) | 2 (ผลผลิต) | 3 (ผลผลิต) | 3 (ผลผลิต) | 100.00 | 15.00 คะแนน (100.00x15/100 = 15.00) |
| 3. ตัวชี้วัด ค | 25 | 10 (เรื่อง) | 15 (เรื่อง) | 20 (เรื่อง) | 18 (เรื่อง) | 90.00 | 22.50 คะแนน (90.00x25/100 = 22.50) |
| 4. ตัวชี้วัด ง | 10 | 100 (ล้านบาท) | 200 (ล้านบาท) | 300 (ล้านบาท) | 80 (ล้านบาท) | 0.00 | 0.00 คะแนน (0.00x10/100 = 0.00) |
| การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30) | | | | | | | |
| 5. การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล | 20 | 80 (ร้อยละ) | 90 (ร้อยละ) | 100 (ร้อยละ) | 100 (ร้อยละ) | 100.00 | 20.00 คะแนน (100.00x20/100 = 20.00) |
| 6. PMQA 4.0 | 10 | 360 (คะแนน) | 380 (คะแนน) | 400 (คะแนน) | 390 (คะแนน) | 87.50 | 8.75 คะแนน (87.50x10/100 = 8.75) |
| คะแนนรวม | | | | | | | 78.75 คะแนน |
| สรุปผลการประเมิน | | | | | | | ระดับมาตรฐานขั้นสูง |

3.4 รอบการประเมิน

รอบการประเมิน หมายถึง ระยะเวลาที่จะต้องทำการประเมินปีละ 2 รอบ คือ รอบการประเมิน 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 31 มีนาคม 2567 และรอบการประเมิน 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 โดยรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (Electronic Self Assessment Report : e-SAR) และหากส่วนราชการมีผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน 6 เดือน และ 9 เดือน สามารถรายงานผ่านระบบดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน ทั้งนี้ จะมีการนำผลการดำเนินงาน/ผลการประเมินของส่วนราชการไปเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการด้วย

3.5 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1

สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พร้อมทั้งยกย่องตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) เสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

2

สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินฯ แก่ส่วนราชการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ พร้อมทั้งส่งรายการตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) เพื่อให้ส่วนราชการทบทวนเป้าหมายและส่งกลับให้สำนักงาน ก.พ.ร.

3

สำนักงาน ก.พ.ร. จัดคลินิกให้คำปรึกษาการจัดทำตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการแก่ส่วนราชการ ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อจัดทำร่างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน โดยมุ่งเน้นการถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวง ลงสู่ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของส่วนราชการระดับกรม

4

ส่วนราชการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเพื่อพิจารณาการถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ลงสู่ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง พร้อมทั้งพิจารณาเกณฑ์การประเมินและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด และจัดส่งตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. โดยระบุรายละเอียดตัวชี้วัด ได้แก่ ชื่อตัวชี้วัด นิยาม คำอธิบายตัวชี้วัด สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) ค่าเป้าหมาย และน้ำหนักตัวชี้วัด

5

สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเสนอ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเพื่อทราบ

6

สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ เสนอรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลส่วนราชการ พร้อมแจ้งกระทรวง

7

ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน ผ่านระบบ e-SAR ภายในวันที่ 11 เมษายน 2567

8

สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการรอบ 6 เดือน

9

ส่วนราชการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินผลฯ เพื่อพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด เฉพาะตัวชี้วัดในองค์ประกอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ในกรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (ถ้ามี) และส่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร.

10

ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน ผ่านระบบ e-SAR ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2567

11

สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการรอบ 12 เดือน

12

สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมผลการประเมินส่วนราชการเสนอส่งไปยังรัฐมนตรีว่าการรองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี

3.6 การรายงานการประเมินตนเองของส่วนราชการ

ส่วนราชการผู้รับการประเมินจะต้องรายงานผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีรอบการรายงานผล 2 รอบ ได้แก่ การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 31 มีนาคม 2567) และการรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567) โดยรายงานผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) โดยการกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด ตลอดจนคำชี้แจงการปฏิบัติงาน และปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงาน (ถ้ามี) พร้อมทั้งแนบเอกสารซึ่งเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการประเมินตามตัวชี้วัด

3.7 การประเมินส่วนราชการโดยผู้ประเมิน

ผู้ประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่

นายกรัฐมนตรี

รองนายกรัฐมนตรี
หรือรัฐมนตรีประจำ
สำนักนายกรัฐมนตรี

รัฐมนตรีว่าการ
หรือรัฐมนตรี
ช่วยว่าการ

เลขาธิการ
คณะกรรมการพัฒนา
ระบบราชการ
(ประเมินเบื้องต้น)

การประเมินเบื้องต้นโดยเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ในการดำเนินการ เลขาธิการ ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (เบื้องต้น) ตามเกณฑ์การประเมินที่ ก.พ.ร. กำหนด และเมื่อประเมินครบถ้วนทุกส่วนราชการแล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีรูปแบบรายงานฯ ดังภาพ เพื่อแจ้งให้ส่วนราชการทราบ





ตัวอย่าง รายงานการประเมินส่วนราชการฯ (การประเมินโดยเลขาธิการ ก.พ.ร. (ผู้ประเมินเบื้องต้น))

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรม A

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

| Performance Base | Potential Base | คะแนนรวม | สรุปผลการประเมิน |
|------------------|----------------|----------------|---|
| 48.75 คะแนน | 27.23 คะแนน | 75.98 คะแนน | ● ระดับมาตรฐานขั้นสูง |

| ประเด็นการประเมิน | น้ำหนัก | เป้าหมาย | | | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
|--|------------|------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------|------------------|
| | | ขั้นต้น (50) | มาตรฐาน (75) | ขั้นสูง (100) | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70) | | | | | | | |
| 1. ตัวชี้วัด ก | 35 | 80 (ร้อยละ) | 90 (ร้อยละ) | 100 (ร้อยละ) | 90 (ร้อยละ) | 75.00 | 26.25 |
| 2. ตัวชี้วัด ข | 25 | 10 (เรื่อง) | 15 (เรื่อง) | 20 (เรื่อง) | 18 (เรื่อง) | 90.00 | 22.50 |
| 3. ตัวชี้วัด ค | 10 | 100 (ล้านบาท) | 200 (ล้านบาท) | 300 (ล้านบาท) | 80 (ล้านบาท) | 0.00 | 0.00 |
| องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30) | | | | | | | |
| 4. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) | 10 | 80 (ร้อยละ) | 90 (ร้อยละ) 80 (ร้อยละ) | 90 (ร้อยละ) 90 (ร้อยละ) | 90 (ร้อยละ) 90 (ร้อยละ) | 100.00 | 10.00 |
| 5. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | 5 | 4 (Pillar) | 5 (Pillar) | 6 (Pillar) | 5 (Pillar) | 75.00 | 3.75 |
| 6. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | 5 | 41.08 | 51.08 | 56.08 | 53.05 | 94.60 | 4.73 |
| 7. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | 10 | 360 (คะแนน) | 380 (คะแนน) | 400 (คะแนน) | 390 (คะแนน) | 87.50 | 8.75 |
| น้ำหนักรวม | 100 | | | | | คะแนนรวม | 75.98 |

หมายเหตุ : * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด, ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน





การประเมินโดยรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ

สำนักงาน ก.พ.ร. จะรวบรวมรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของทุกส่วนราชการ พร้อมจัดทำแบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ เพื่อประเมินส่วนราชการในกำกับตามระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการในภาพรวม โดยสามารถใช้รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำเพื่อประกอบการพิจารณา หลังจากนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จะรวบรวมและสรุปผลการประเมินของทุกส่วนราชการเสนอนายกรัฐมนตรีต่อไป



บทที่ 4

ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

การจัดทำตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดให้มีตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ที่ถ่ายทอดมาจากแผนระดับชาติ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวง เพื่อถ่ายทอดลงสู่ตัวชี้วัดระดับกรมเพื่อใช้ในการติดตามและรายงานผลการพัฒนาระบบราชการ ในภาพรวม ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 8 สิงหาคม 2566 กำหนดให้มีตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ใน 5 ประเด็น ได้แก่ 1) การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ 2) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 3) รายได้จากการท่องเที่ยว 4) รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP และ 5) การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10 เพื่อให้ส่วนราชการจังหวัด และองค์กรมหาชนร่วมกันขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของประเทศ

4.1 ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) เป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวง ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยเป็นตัวเดียวกันหรือตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงตามระดับ (Cascade) กับแผนระดับ 1 ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับ 2 ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เพื่อใช้ในการติดตามผลและกำหนดให้กระทรวง (หน่วยงานเจ้าภาพ) รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นประจำทุกปี เพื่อใช้ในการติดตามและรายงานผลการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม โดยจะไม่นำผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) มาใช้ในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ทั้งนี้ มุ่งเน้นให้กระทรวงถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ลงสู่ส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานให้มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวงและกรมในกระทรวงให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด โดยการถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวง ไปเป็นตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการระดับกรม ทั้งในลักษณะของการกำหนดเป็นตัวชี้วัดเดียวกันกับตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) หรือตัวชี้วัดทดแทน (Proxy KPIs) ที่เป็นการดำเนินงานเพื่อผลักดัน/สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวง

การกำหนดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวง จะพิจารณาจากเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 โดยนำตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนดังกล่าวไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมาย

ทั้งนี้ การกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พิจารณาจากเป้าหมายของตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งกำหนดเป็นตัวชี้วัดเดียวกันกับตัวชี้วัดในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

ตารางที่ 3 ตัวอย่าง ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

| ส่วนราชการ | ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) | ที่มา/ ความสอดคล้อง |
|-------------------------------|--|---|
| กระทรวง เกษตรและ สหกรณ์ | 1. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ สาขาเกษตร | แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 3 การเกษตร |
| | 2. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตร | |
| | 3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น | |
| | 4. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี | |
| | 5. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์ | |
| | 6. อันดับดัชนีคุณภาพและความปลอดภัยภายใต้ดัชนีความมั่นคงทางอาหาร | |
| | 7. อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ | |
| | 8. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวข้องกับเกษตรชีวภาพ | |
| | 9. ร้อยละของมูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ | |
| | 10. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ | |
| | 11. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วย | |
| | 12. สัดส่วนของจำนวนสหกรณ์ในภาคการเกษตรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อ จำนวนสหกรณ์ที่ขึ้นทะเบียนในภาคการเกษตรทั้งหมด | |
| | 13. สัดส่วนของกลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวนกลุ่มเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมด | |
| | 14. สัดส่วนของวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ต่อจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่เข้ารับการประเมิน | |
| | 15. รายได้สุทธิต่อครัวเรือนเกษตรกร | แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมวดหมู่ที่ 1 ไทยเป็น ประเทศชั้นนำด้านสินค้า เกษตรและเกษตรแปรรูป มูลค่าสูง |

| ส่วนราชการ | ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) | ที่มา/ ความสอดคล้อง |
|-----------------------|---|--|
| กระทรวง ศึกษาธิการ | 1. ความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ ด้านทักษะ (Skill) แรงงานในอนาคต (Future Workforce) (คะแนน) | แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ |
| | 2. อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา | ประเด็นที่ 11 |
| | 3. ร้อยละของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการ ส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพบปัญหา ต่อเด็กนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด | ศักยภาพคนตลอด ช่วงชีวิต (ตัวชี้วัดที่ 1) ประเด็นที่ 12 |
| | 4. ดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ (คะแนน) | การพัฒนาการเรียนรู้ (ตัวชี้วัดที่ 2 - 5) |
| | 5. ร้อยละของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูล การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด | |
| | 6. ร้อยละของนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะ นักเรียนมาตรฐานสากลไม่ถึงระดับพื้นฐานของทั้ง 3 วิชาในแต่ละกลุ่มโรงเรียน (ลดลงร้อยละ 8 เมื่อสิ้นสุดแผน) | แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมุดหมายที่ 12 ไทย มีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนา แห่งอนาคต |
| กระทรวง พลังงาน | 1. สัดส่วนของการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้า | แผนแม่บทภายใต้ |
| | 2. สัดส่วนของการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย | ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 7 โครงสร้าง พื้นฐานระบบ |
| | 3. ค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย | โลจิสติกส์และดิจิทัล |
| | 4. จำนวนแผนงาน และ/หรือโครงการที่กำลังพัฒนา/ โครงการนำร่อง/ โครงการ ที่มีการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้าในแต่ละระยะ | |
| | 5. จำนวนสถานีอัดประจุไฟฟ้าสาธารณะ/หัวจ่ายชาร์จเร็ว | แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมุดหมาย ที่ 3 ไทยเป็นฐาน การผลิตยานยนต์ไฟฟ้า ที่สำคัญของโลก |

| ส่วนราชการ | ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) | ที่มา/ ความสอดคล้อง |
|---|---|--|
| สำนักงาน สภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ | 1. อัตราการเปลี่ยนแปลง GPP เฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ | แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 6 พื้นที่และ เมืองนำอยู่อัจฉริยะ (ตัวชี้วัดที่ 1 - 2) |
| | 2. อัตราการเปลี่ยนแปลงของ GPP ต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัด ร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุด | แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 9 เขตเศรษฐกิจพิเศษ (ตัวชี้วัดที่ 3 - 7) |
| | 3. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด | แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 20 |
| | 4. มูลค่าการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด | การบริการประชาชน และประสิทธิภาพ ภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 8 - 9) |
| | 5. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ | แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมวดหมู่ที่ 5 ไทยเป็น ประตูการค้าการลงทุน และยุทธศาสตร์ทาง โลจิสติกส์ที่สำคัญของ ภูมิภาค (ตัวชี้วัดที่ 10) |
| | 6. มูลค่าการลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ | แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมวดหมู่ที่ 8 ไทยมี พื้นที่และเมืองอัจฉริยะ ที่นำอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน (ตัวชี้วัดที่ 11 - 12) |
| | 7. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจ พิเศษชายแดน | |
| | 8. สัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมาย ต่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อยทั้งหมด | |
| | 9. สัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการ มารองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมด | |
| | 10. อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านเศรษฐกิจ โดยสถาบันการจัดการ นานาชาติ | |
| | 11. อัตราการเติบโตของรายได้ต่อประชากรในภาค | |
| | 12. สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคในการกระจายรายได้ของภาค | |



4.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ จังหวัด องค์การมหาชน ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่จะขับเคลื่อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 และมติคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2566 จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่

การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ

การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

รายได้จากการท่องเที่ยว

รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP

การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

ทั้งนี้ การกำหนดประเด็นนโยบายสำคัญและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นนั้น พิจารณาจากห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (Final Value Chain Thailand) ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



ภาพที่ 1 ประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) สำหรับการกำหนด Joint KPIs ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566

1. การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นฟูน้ำทั้งระบบ

1.1 ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นฟูน้ำทั้งระบบมีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ ซึ่งเกี่ยวข้องกับแผนแม่บทย่อยจำนวน 2 แผน และเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อยจำนวน 3 เป้าหมาย ดังนี้

1.1.1 แผนแม่บทย่อยที่ 19.1 การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ

- 1) เป้าหมาย 190101 ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้น
- 2) เป้าหมาย 190102 ระดับการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำเพิ่มขึ้น

1.1.2 แผนแม่บทย่อยที่ 19.3 การอนุรักษ์และพื้นฟูแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศ

- 1) เป้าหมาย 190301 แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดี มีคุณภาพ ได้มาตรฐานเพิ่มขึ้น

1.2 ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor)

1.2.1 ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ (คะแนน) มีเป้าหมาย คือ 63 คะแนน

(เป้าหมายตามยุทธศาสตร์การจตุรกรงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

1.2.2 สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ลำน้ำสายหลัก 22 ลุ่มน้ำที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย (ร้อยละต่อปี) มีเป้าหมาย คือ ร้อยละ 27.5 (เป้าหมายตามยุทธศาสตร์การจตุรกรงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

1.3 จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นฟูน้ำทั้งระบบ ประกอบด้วย ส่วนราชการ จำนวน 23 หน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ/ อื่น ๆ จำนวน 3 หน่วยงาน องค์กรมหาชน จำนวน 2 หน่วยงาน และจังหวัด จำนวน 27 จังหวัด

1.4 ตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อน

ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นฟูน้ำทั้งระบบ มีตัวชี้วัดของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ร่วมขับเคลื่อน จำนวน 45 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ร้อยละความสำคัญของการขับเคลื่อนแผนน้ำสะอาดเพื่อการอุปโภคบริโภค (สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ) ร้อยละคุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ (กรมอนามัย) คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักที่อยู่ในเกณฑ์ดี (กรมควบคุมมลพิษ และจังหวัด 27 จังหวัด) เป็นต้น

ตารางที่ 4 รายการตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประเด็นการบริหารจัดการ และอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ มีจำนวนตัวชี้วัด 45 ตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|------------------------------|---|--|---|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 1. ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนน้ำสะอาดเพื่อการอุปโภคบริโภค | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | <ul style="list-style-type: none"> ติดตามในระดับพื้นที่และสรุปรายงานประจำปี ร้อยละ 15 ของแผนน้ำสะอาดเพื่อการอุปโภคบริโภค (เป้าหมาย 7,773 อปท.) เสนอแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านระบบ Thai Water Plan เพื่อเสนอคณะกรรมการลุ่มน้ำและ กนช. | <ul style="list-style-type: none"> ทบทวนปรับปรุงและกำกับให้มีการดำเนินการ พร้อมทั้งปรับแผนและปรับปรุงค่าเป้าหมายเพื่อนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 - 2570 ต่อไป ร้อยละ 20 ของแผนน้ำสะอาดเพื่อการอุปโภคบริโภค (เป้าหมาย 7,773 อปท.) เสนอแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านระบบ Thai Water Plan เพื่อเสนอคณะกรรมการลุ่มน้ำและ กนช. | <ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานนำเสนอรายงานและข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี ร้อยละ 25 ของแผนน้ำสะอาดเพื่อการอุปโภคบริโภค (เป้าหมาย 7,773 อปท.) เสนอแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านระบบ Thai Water Plan เพื่อเสนอคณะกรรมการลุ่มน้ำและ กนช. |
| 2. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพน้ำอุปโภคบริโภคได้มาตรฐานที่กำหนด | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | ร้อยละ 76.34 | ร้อยละ 83.79 | ร้อยละ 91.24 |
| 3. ร้อยละคุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ | กรมอนามัย | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 35 |



| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|--|------------------------------|--|--|--|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 4.ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประเมินคุณภาพระบบประปาหมู่บ้าน | กรมทรัพยากรน้ำ | อปท. ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพในการประเมินคุณภาพระบบประปาหมู่บ้านตามเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 50 | อปท. ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพในการประเมินคุณภาพระบบประปาหมู่บ้านตามเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 75 | อปท. ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพในการประเมินคุณภาพระบบประปาหมู่บ้านตามเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 และมีรายงานผลการติดตามการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพร้อมข้อเสนอแนะ |
| 5. คุณภาพน้ำของแม่ข่ายหลักที่อยู่ในเกณฑ์ดี | กรมควบคุมมลพิษ | 55 แหล่งน้ำ | 56 แหล่งน้ำ | 56 แหล่งน้ำ - แหล่งน้ำเสื่อมโทรมมีคะแนน WQI เพิ่มขึ้นจำนวน 3 แหล่งน้ำ |
| 6. ร้อยละความสำเร็จในการแจ้งเตือนภัยด้านน้ำให้มีประสิทธิภาพ | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | ประสิทธิภาพการแจ้งเตือนภัยด้านน้ำ (ฤดูฝน) และข้อมูลการแจ้งเตือน โดยมีความครอบคลุม ถูกต้อง ต่อเนื่อง ทันเวลาได้ ร้อยละ 65 | ประสิทธิภาพการแจ้งเตือนภัยด้านน้ำ (ฤดูฝน) และข้อมูลการแจ้งเตือน โดยมีความครอบคลุม ถูกต้อง ต่อเนื่อง ทันเวลาได้ ร้อยละ 70 | ประสิทธิภาพการแจ้งเตือนภัยด้านน้ำ (ฤดูฝน) และข้อมูลการแจ้งเตือน โดยมีความครอบคลุม ถูกต้อง ต่อเนื่อง ทันเวลาได้ ร้อยละ 75 |
| 7. ร้อยละของประชาชนได้รับการแจ้งเตือนภัยและมีการเตรียมความพร้อมในการรับมือสาธารณภัยตามระยะเวลาที่กำหนด | กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | ร้อยละ 98 | ร้อยละ 99 | ร้อยละ 100 |
| 8. จำนวนแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน | กรมพัฒนาที่ดิน | 28,200 บ่อ | 30,033 บ่อ | 30,902 บ่อ |
| 9. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งน้ำต้นทุนเพื่อการอุปโภคบริโภค | กรมทรัพยากรน้ำบาดาล | ปริมาณน้ำต้นทุน ร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมายที่กำหนด | ปริมาณน้ำต้นทุน ร้อยละ 108 ของค่าเป้าหมายที่กำหนด | ปริมาณน้ำต้นทุน ร้อยละ 118 ของค่าเป้าหมายที่กำหนด |
| 10. จำนวนฟาร์มโคนมที่ได้รับการพัฒนาให้มีระบบบำบัดน้ำเสียชนิดได้ก๊าซชีวภาพ | กรมปศุสัตว์ | 16 แห่ง | 18 แห่ง | 20 แห่ง |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|--|--------------------------------------|--|--|--|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 11. ร้อยละความสำเร็จในการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดมลพิษที่มีการขออนุญาตทิ้งหรือระบายน้ำทิ้งลงสู่ลำน้ำสาธารณะให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน | กรมเจ้าท่า | แหล่งกำเนิดมลพิษที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามเงื่อนไขได้รับการแก้ไขให้เป็นไปตามเงื่อนไขได้ร้อยละ 80 | แหล่งกำเนิดมลพิษที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามเงื่อนไขได้รับการแก้ไขให้เป็นไปตามเงื่อนไขได้ร้อยละ 90 | แหล่งกำเนิดมลพิษที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามเงื่อนไขได้รับการแก้ไขให้เป็นไปตามเงื่อนไขได้ร้อยละ 100 |
| 12. ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการถ่ายโอนงานตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สกก.) | ดำเนินการตามแผนงานติดตามและประเมินผลฯ ในปี 2567 ได้ร้อยละ 60 | ดำเนินการตามแผนงานติดตามและประเมินผลฯ ในปี 2567 ได้ร้อยละ 80 | ดำเนินการตามแผนงานติดตามและประเมินผลฯ ในปี 2567 ได้ร้อยละ 100 |
| 13. ความสำเร็จของการจัดทำแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง และแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำท่วมระดับลุ่มน้ำ | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | ติดตามและจัดเก็บข้อมูลการดำเนินการแผนป้องกันฯ จำนวน 22 ลุ่มน้ำ | ติดตามประเมินผล และวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนแผนป้องกันฯ จำนวน 22 ลุ่มน้ำ | ติดตามประเมินผล + วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนและเสนอแนวทางแก้ไขแผนป้องกันฯ จำนวน 22 ลุ่มน้ำ เสนอ กนช. เห็นชอบ |
| 14. ร้อยละความสำเร็จของการก่อสร้างโครงการระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชนที่อยู่ระหว่างดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ | กรมโยธาธิการและผังเมือง | ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จตามแผนงานได้ร้อยละ 80 | ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จตามแผนงานได้ร้อยละ 90 | ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จตามแผนงานได้ร้อยละ 100 |
| 15. ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ | กรมทรัพยากรน้ำ | ร้อยละของประชาชนในพื้นที่เป้าหมายได้รับการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ คิดเป็น ร้อยละ 50 | ร้อยละของประชาชนในพื้นที่เป้าหมายได้รับการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ คิดเป็น ร้อยละ 100 | ร้อยละของประชาชนในพื้นที่เป้าหมายได้รับการช่วยเหลือและบรรเทาในภาวะวิกฤติน้ำ คิดเป็นร้อยละ 100 + แผนปฏิบัติการบรรเทาภาวะน้ำท่วม/ภาวะน้ำแล้ง |
| 16. ร้อยละของพื้นที่การเกษตรที่ได้รับการป้องกันความเสียหายจากอุทกภัย | กรมชลประทาน | ร้อยละ 75.45 | ร้อยละ 85.01 | ร้อยละ 91.54 |
| 17. จำนวนแหล่งน้ำในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับการพัฒนา | สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม | 15 แหล่ง | 20 แหล่ง | 25 แหล่ง |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|--|------------------------------|--|--|---|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 18. อัตราการรอดตายของต้นไม้ในพื้นที่ป่าที่ได้รับการปลูกฟื้นฟู | กรมป่าไม้ | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 91.59 | ร้อยละ 96 |
| 19. ร้อยละของทีมผู้ก่อการดี (MERIT MAKER) ที่ดำเนินการป้องกันการจมน้ำในพื้นที่มีเด็กจมน้ำเสียชีวิตลดลง | กรมควบคุมโรค | ร้อยละ 69 | ร้อยละ 72 | ร้อยละ 75 |
| 20. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากฝนตกหนักถึงหนักมากในลุ่มแม่น้ำของประเทศไทย | กรมอุตุนิยมวิทยา | 15 ลุ่มน้ำ | 20 ลุ่มน้ำ | 22 ลุ่มน้ำ |
| 21. ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์ลงพื้นที่รายจังหวัด | กรมอุตุนิยมวิทยา | ร้อยละ 87.31 | ร้อยละ 88.31 | ร้อยละ 89.31 |
| 22. ระดับความสำเร็จของการแจ้งเตือนภัยดินถล่มล่วงหน้าได้ทันเหตุการณ์ | กรมทรัพยากรธรณี | แจ้งเตือนภัยดินถล่มล่วงหน้าได้ทันต่อสถานการณ์ในรอบ 12 เดือน ได้ร้อยละ 90 | แจ้งเตือนภัยดินถล่มล่วงหน้าได้ทันต่อสถานการณ์ในรอบ 12 เดือน ได้ร้อยละ 100 | 1. แจ้งเตือนภัยดินถล่มล่วงหน้าได้ทันต่อสถานการณ์ในรอบ 12 เดือน ได้ร้อยละ 100 2. ไม่มีผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ดินถล่ม |
| 23. ผลของการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) | กรมส่งเสริมปกครองท้องถิ่น | ร้อยละ 85.10 | ร้อยละ 86.71 | ร้อยละ 88.32 |
| 24. ร้อยละความสำเร็จของการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยอย่างรวดเร็วตามมาตรฐาน | กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | การจัดส่งสิ่งของสำรองไปยังพื้นที่เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยตาม SOP ใช้เวลาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 72 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 60 | การจัดส่งสิ่งของสำรองไปยังพื้นที่เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยตาม SOP ใช้เวลาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 72 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 70 | การจัดส่งสิ่งของสำรองไปยังพื้นที่เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยตาม SOP ใช้เวลาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 72 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 100 |
| 25. ระดับความสำเร็จในการจัดเตรียมความพร้อมด้านการจัดการภัยและความเสี่ยงจากภัยพิบัติด้านน้ำ | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | ร่างแผนและหลักสูตรสร้างการรับรู้ในการปรับตัวการจัดการภัย และความเสียหายจากภัยพิบัติด้านน้ำ ผ่านความเห็นชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ร่างแผนและหลักสูตรสร้างการรับรู้ในการปรับตัวการจัดการภัย และความเสียหายจากภัยพิบัติด้านน้ำ ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการลุ่มน้ำน่าน | แผนและหลักสูตรสร้างการรับรู้ในการปรับตัวการจัดการภัย และความเสียหายจากภัยพิบัติด้านน้ำแล้วเสร็จ |



| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|--|---|---|---|---|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 26. จำนวนบุคลากรของ อปท. ที่ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพด้านการจัดการสาธารณสุข | กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | <ul style="list-style-type: none"> 4,332 คน มีแผนการพัฒนาหลักสูตรสำหรับ อปท. ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อนำไปใช้ขยายผลและวัดผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | <ul style="list-style-type: none"> 4,419 คน มีแผนการพัฒนาหลักสูตรสำหรับ อปท. ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อนำไปใช้ขยายผลและวัดผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | <ul style="list-style-type: none"> 4,506 คน มีแผนการพัฒนาหลักสูตรสำหรับ อปท. ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อนำไปใช้ขยายผลและวัดผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 |
| 27. ระดับความสำเร็จของการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำชายแดนระหว่างประเทศ | กรมโยธาธิการและผังเมือง | 25 กิโลเมตร | 28 กิโลเมตร | 31 กิโลเมตร |
| 28. จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการป้องกันและลดการชะล้างพังทลายของดิน (ไร่) ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ | กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช | 33,694 ไร่ | 34,199.41 ไร่ | 34,704.82 ไร่ |
| 29. ระดับความสำเร็จของการจัดทำฝังน้ำ | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | (ร่าง) ฝังน้ำ จำนวน 14 กลุ่มน้ำ ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา (ร่าง) ฝังน้ำ จำนวน 8 กลุ่มน้ำ เสนอ กนช. เห็นชอบ | (ร่าง) ฝังน้ำ จำนวน 22 กลุ่มน้ำ ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา | (ร่าง) ฝังน้ำ จำนวน 22 กลุ่มน้ำ ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา นำฝังน้ำที่ผ่านประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา แจกให้ คกก. กลุ่มน้ำทราบ |
| 30. ระดับความสำเร็จของการขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำ | กรมทรัพยากรน้ำ | จัดลำดับคะแนนบัญชีรายชื่อพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีศักยภาพเสนอเป็น Ramsar Site | จัดทำสรุปข้อมูลเพื่อขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศหรือ Ramsar Site และเสนอ คณะทำงานวิชาการพื้นที่ชุ่มน้ำเพื่อพิจารณา (จำนวน 1 แห่ง) ในช่วง เดือน ส.ค. - ก.ย. 2567 | จัดทำสรุปข้อมูลเพื่อขึ้นทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศหรือ Ramsar Site และเสนอ คณะทำงานวิชาการพื้นที่ชุ่มน้ำเพื่อพิจารณา (จำนวน 1 แห่ง) ก่อนเดือน ส.ค. 2567 |
| 31. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบสิ่งล่องล้าลำน้ำในระบบภูมิสารสนเทศ สิ่งปลูกสร้างล่องล้าลำน้ำ | กรมเจ้าท่า | 5,415 ใบอนุญาต | 6,092 ใบอนุญาต | 6,769 ใบอนุญาต |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|--|---------------------------------|--|---|---|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 32. จำนวนชุมชนริมคลอง ในที่ราชพัสดุที่ได้รับการจัดให้ เช่าตามโครงการพัฒนาชุมชน ริมคลองในที่ราชพัสดุ | กรมธนารักษ์ | จัดให้เช่า 3 ชุมชน | จัดให้เช่า 4 ชุมชน | จัดให้เช่า 5 ชุมชน |
| 33. จำนวนเนื้อที่ที่ได้รับ การรังวัดเพื่อออกและตรวจสอบ หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง | กรมที่ดิน | 32,560 ไร่ | 46,280 ไร่ | 60,000 ไร่ |
| 34. ปริมาณสัตว์น้ำต่อหน่วย การลงแรงประมง (CPUE) | กรมประมง | ผลการดำเนินงานเฉลี่ย ปริมาณสัตว์น้ำต่อหน่วย การลงแรงประมง (CPUE) ปี 2564 – 2566 28.74 กิโลกรัม/ชั่วโมง | ผลการดำเนินงานปริมาณ สัตว์น้ำต่อหน่วย การลงแรงประมง (CPUE) ปี 2566 29.31 กิโลกรัม/ชั่วโมง | ผลการดำเนินงานปริมาณ สัตว์น้ำต่อหน่วย การลงแรงประมง (CPUE) ปี 2566 + interval 0.57 29.88 กิโลกรัม/ชั่วโมง |
| 35. ร้อยละของโรงงาน ที่ได้รับการตรวจสอบ และเฝ้าระวังคุณภาพน้ำ | กรมโรงงานอุตสาหกรรม | ร้อยละ 88.34 | ร้อยละ 94.66 | ร้อยละ 100 |
| 36. ระดับความสำเร็จ ของการประเมินผลสัมฤทธิ์ พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 | สำนักงานทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ | รับฟังความคิดเห็นจาก ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง | สรุปความคิดเห็นจาก ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง นำไปจัดทำเป็นรายงาน ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 | เสนอรายงาน ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 ต่อ กนช. และแจ้งผลการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ในระบบกลาง ของสำนักงานพัฒนา รัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และ คณะกรรมการพัฒนา กฎหมายทราบ |
| 37. ร้อยละการบังคับใช้กฎหมาย ในทางน้ำชลประทาน | กรมชลประทาน | ร้อยละ 9.24 | ร้อยละ 9.75 | ร้อยละ 10.26 |
| 38. คุณภาพน้ำของแม่น้ำ สายหลักที่อยู่ในเกณฑ์ | จังหวัด 27 จังหวัด | ผลการดำเนินงานปี พ.ศ. 2566 – 1 คะแนน | ผลการดำเนินงานปี พ.ศ. 2566 คะแนน | ผลการดำเนินงานปี พ.ศ. 2566 + 1 คะแนน |
| 39. ปริมาณน้ำเสียชุมชนที่ได้รับ การบำบัดในระบบบำบัดน้ำเสีย รวมของกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น | กรุงเทพมหานคร | ร้อยละ 38 | ร้อยละ 57 | ร้อยละ 76 |
| 40. คุณภาพน้ำประปา ที่ผ่านเกณฑ์ | การประปาส่วนภูมิภาค | | - | |
| 41. จำนวน กปภ.สาขา ที่แรงดันน้ำ ≥ 5 เมตร | การประปาส่วนภูมิภาค | | - | |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|---|-----------------------------|-----------------|-----------------|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 42. การก่อสร้างและเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสีย | องค์การจัดการน้ำเสีย | | - | |
| 43. ร้อยละความสำเร็จของการใช้ประโยชน์จากคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติเพื่อบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศทุกระดับ | สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ | | - | |
| 44. แผนแม่บทก่อสร้างพัฒนาและปรับปรุงแหล่งน้ำแล้วเสร็จ | การประปาส่วนภูมิภาค | | - | |
| 45. ความสำเร็จในการนำข้อมูลภูมิสารสนเทศมาใช้ในการจัดการภัยพิบัติด้านน้ำของประเทศ | สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) | | - | |

หมายเหตุ: รายละเอียดตัวชี้วัดอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้

2. การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

2.1 ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน ซึ่งเกี่ยวข้องกับแผนแม่บทย่อยจำนวน 1 แผน และเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อยจำนวน 1 เป้าหมาย ดังนี้
แผนแม่บทย่อยที่ 18.3 การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ เป้าหมาย 180301 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง

2.2 ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor)

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมลดลงจากกรณีปกติ มีเป้าหมายคือ ร้อยละ 4 (เป้าหมายตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

2.3 จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ประกอบด้วย ส่วนราชการ จำนวน 28 หน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ/ อื่น ๆ จำนวน 1 หน่วยงาน องค์กรมหาชน จำนวน 2 หน่วยงาน

2.4 ตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อน

ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก มีตัวชี้วัดของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ร่วมขับเคลื่อน จำนวน 31 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น การประเมินผลการลดก๊าซเรือนกระจก (ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า) กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และสิ่งแวดล้อม สำนักนโยบายและแผนพลังงาน สำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมควบคุมมลพิษ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม องค์กรบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์กรมหาชน) ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของโรงไฟฟ้าชีวมวลที่ต่อเนื่องจากอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล (สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย) เป็นต้น

ตารางที่ 5 รายการตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก จำนวน 31 ตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|--|---|---|--|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 1. การประเมินผล การลดก๊าซเรือนกระจก (MtCO ₂ eq) | 1) กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม 2) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน 3) สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร 4) กรมโรงงานอุตสาหกรรม 5) กรมควบคุมมลพิษ 6) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 7) องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) | 40 MtCO ₂ eq | 45 MtCO ₂ eq | 50 MtCO ₂ eq |
| 2. การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านพลังงาน พ.ศ. 2566 – 2580 (แผนพลังงานชาติ) เพื่อสนับสนุนการลดการปล่อย CO ₂ ในภาคพลังงาน | 1) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน 2) กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ 3) กรมธุรกิจพลังงาน 4) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน | นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการด้านพลังงาน พ.ศ. 2566–2580 (แผนพลังงานชาติ) ต่อ กบง. | นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการด้านพลังงาน พ.ศ. 2566–2580 (แผนพลังงานชาติ) ต่อ สศช. | กพช. เห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการด้านพลังงาน พ.ศ. 2566 – 2580 (แผนพลังงานชาติ) และมีหนังสือนำเสนอเรื่องเข้า ครม. |
| 3. ร้อยละของสถานประกอบการหรือโรงงานอุตสาหกรรมที่ได้รับการพัฒนาสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด | สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม | ร้อยละ 65 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 75 |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|--|--|--|--|---|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 4. ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของโรงไฟฟ้าชีวมวลที่ต่อเนื่องจากอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย | สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย | 425,328.96 ตันคาร์บอนไดออกไซด์ | 450,000 ตันคาร์บอนไดออกไซด์ | 500,000 ตันคาร์บอนไดออกไซด์ |
| 5. สัดส่วนจำนวนเที่ยวการเดินทางโดยสารพลังงานไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น | กรมการขนส่งทางบก | ร้อยละ 80.77 | ร้อยละ 86 | ร้อยละ 90 |
| 6. ร้อยละของความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ | กรมอุตุนิยมวิทยา | ร้อยละ 77.50 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 82.50 |
| 7. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานยกระดับการผลิตที่สอดคล้องตามมาตรฐานสินค้าเกษตรเรื่อง ข้าวยั่งยืน | สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ | ประกาศระเบียบปฏิบัติสำหรับการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรที่เกี่ยวกับข้าวยั่งยืน | เอกสารหรือคู่มือปฏิบัติงาน 1 คู่มือ | พัฒนาเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกรต้นแบบในพื้นที่จังหวัดกำแพงเพชร หรือพื้นที่เป้าหมายที่มีศักยภาพให้เป็นพื้นที่ต้นแบบระบบการผลิตตามมาตรฐานข้าวยั่งยืน 1 กลุ่ม |
| 8. จำนวนพื้นที่ที่มีการจัดทำฐานข้อมูลความสมดุลของการจัดการทรัพยากรที่ดิน (LDN) ในระดับพื้นที่ | กรมพัฒนาที่ดิน | 13 จังหวัด | 14 จังหวัด | 15 จังหวัด |
| 9. ระดับความสำเร็จของการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคการเกษตร | 1) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร 2) สำนักงานปลัดกระทรวงการเกษตรและสหกรณ์ | รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูลพร้อมตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล (จากหน่วยงานดังนี้ กข. ปศ. พต. กวก. กสก. สอน. และ GISTDA) | ข้อมูลเพื่อจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกผ่านการพิจารณาจากคณะทำงานจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตร | จัดส่งข้อมูลเพื่อจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกที่ได้รับจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูลและที่ผ่านการพิจารณาคณะทำงานจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตรให้กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม |



| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|---|--|--|--|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 10. ระดับความสำเร็จ การจัดทำคาร์บอนฐาน การสะสมคาร์บอนในดิน โครงการปลูกป่าชายเลนเพื่อ ประโยชน์จากคาร์บอนเครดิต | กรมทรัพยากร ทางทะเลและชายฝั่ง | รายงานค่าคาร์บอนฐาน การสะสมคาร์บอน ในดิน 9,800 ไร่ | รายงานค่าคาร์บอนฐาน การสะสมคาร์บอน ในดิน 10,000 ไร่ | รายงานค่าคาร์บอนฐาน การสะสมคาร์บอน ในดิน 10,200 ไร่ |
| 11. ปริมาณการดูดซับก๊าซ คาร์บอนไดออกไซด์ในพื้นที่ ป่าอนุรักษ์ (ล้านตัน คาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า) | กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช | ปริมาณการดูดซับ ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เท่ากับ 2,513.76 ล้านตัน คาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า | ปริมาณการดูดซับ ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เท่ากับ 2,531.18 ล้านตัน คาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า | ปริมาณการดูดซับ ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เท่ากับ 2,548.60 ล้านตัน คาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า |
| 12. จำนวนฟาร์มโคนมที่ได้รับ การพัฒนาให้มีระบบบำบัด น้ำเสียชนิดได้ก๊าซชีวภาพ | กรมปศุสัตว์ | 16 แห่ง | 18 แห่ง | 20 แห่ง |
| 13. จำนวนแปลงการผลิตข้าว ที่ใช้เทคโนโลยี การจัดการในนาข้าวเพื่อลด การปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก | กรมการข้าว | 2,240 ไร่ | 2,520 ไร่ | 2,800 ไร่ |
| 14. ระดับความสำเร็จ ในการจัดทำแผนงานระดับ จังหวัดด้านการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ | 1) สำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม 2) สำนักงาน ปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติฯ 3) กรมการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ และสิ่งแวดล้อม | แผนงานระดับจังหวัด ด้านการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ 38 จังหวัด | แผนงานระดับจังหวัด ด้านการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ 57 จังหวัด | แผนงานระดับจังหวัด ด้านการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ 76 จังหวัด |
| 15. จำนวนแปลงต้นแบบ ที่สามารถลดการปล่อยก๊าซ เรือนกระจก | กรมวิชาการเกษตร | แปลงต้นแบบ 2 แปลง | แปลงต้นแบบ 4 แปลง | แปลงต้นแบบ 6 แปลง |
| 16. ร้อยละความถูกต้องแม่นยำ ของการสำรวจการกักเก็บ คาร์บอนในพื้นที่ป่า | กรมป่าไม้ | ความถูกต้องแม่นยำ ร้อยละ 80 | ความถูกต้องแม่นยำ ร้อยละ 82 | ความถูกต้องแม่นยำ ร้อยละ 85 |
| 17. ระดับความสำเร็จ ของการประเมินคาร์บอน ฟุตพริ้นท์ขององค์กร | กรมฝนหลวงและ การบินเกษตร | ค่าปริมาณการปล่อยก๊าซ เรือนกระจกของกิจกรรม ปฏิบัติการฝนหลวง และ การใช้ไฟฟ้าของหน่วยงาน | คำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ องค์กรของกรมฝนหลวง และการบินเกษตร | รายงานปริมาณการปล่อย ก๊าซเรือนกระจก ตามรูปแบบของ องค์การบริหารจัดการ ก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|--|--|--|--|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 18. ระดับความสำเร็จของการแจ้งเตือนภัยดินถล่มล่วงหน้าได้ทันเหตุการณ์ | กรมทรัพยากรธรณี | แจ้งเตือนภัยดินถล่มล่วงหน้าได้ทันต่อสถานการณ์ในรอบ 12 เดือน ได้ร้อยละ 90 | แจ้งเตือนภัยดินถล่มล่วงหน้าได้ทันต่อสถานการณ์ในรอบ 12 เดือน ได้ร้อยละ 100 | <ul style="list-style-type: none"> แจ้งเตือนภัยดินถล่มล่วงหน้าได้ทันต่อสถานการณ์ในรอบ 12 เดือน ได้ร้อยละ 100 ไม่มีผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ดินถล่ม |
| 19. จำนวนการนำผลงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น 3 ราย | การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น 5 ราย | การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น 7 ราย |
| 20. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พัฒนาและเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเมือง | กรมส่งเสริมปกครองท้องถิ่น | ร้อยละ 95.60 | ร้อยละ 97.66 | ร้อยละ 99.71 |
| 21. ระดับความสำเร็จของกิจกรรมในการดำเนินการของ กอปก.ก. และ บกปก.ช. | กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | <ul style="list-style-type: none"> จังหวัด 65 จังหวัด ดำเนินกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง รายงานผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหไฟป่าหมอกควันและฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) เพื่อเสนอให้ผู้บริหารกรมทราบ มีการเสริมสร้างศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหไฟป่าหมอกควันเพื่อแก้ไขปัญหและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในพื้นที่ | <ul style="list-style-type: none"> จังหวัด 70 จังหวัด ดำเนินกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง รายงานผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหไฟป่าหมอกควันและฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) เพื่อเสนอให้ผู้บริหารกรมทราบ มีการเสริมสร้างศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหไฟป่าหมอกควันเพื่อแก้ไขปัญหและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในพื้นที่ | <ul style="list-style-type: none"> จังหวัด 76 จังหวัด ดำเนินกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง รายงานผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหไฟป่าหมอกควันและฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) เพื่อเสนอให้ผู้บริหารกรมทราบ มีการเสริมสร้างศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหไฟป่าหมอกควันเพื่อแก้ไขปัญหและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในพื้นที่ |
| 22. ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายเมืองที่ผ่านเกณฑ์มีคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามเกณฑ์ชี้วัด | กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม | ร้อยละ 91.84 | ร้อยละ 96 | ร้อยละ 100 |
| 23. ร้อยละความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ | กรมอุตุนิยมวิทยา | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 90 |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|--|-----------------------------|-----------------|-----------------|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 24. ความสำเร็จในการนำข้อมูลภูมิสารสนเทศมาใช้ติดตามการปลดปล่อยและการดูดกลับก๊าซเรือนกระจก | สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ | | - | |
| 25. ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก | การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค | | - | |
| 26. จำนวนคนที่เข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางสื่อสารออนไลน์ของ อบก. | องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก | | - | |
| 27. ร้อยละการนำองค์ความรู้จากการเข้ารับการพัฒนาศักยภาพจาก อบก. นำไปใช้ประโยชน์ | | | - | |
| 28. ปริมาณซื้อขายและถ่ายโอนคาร์บอนเครดิตซึ่งมาจากโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย | | | - | |
| 29. ปริมาณก๊าซเรือนกระจกระดับจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากการส่งเสริมการจัดทำข้อมูล และรายงานปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่คาดว่าจะมีศักยภาพจะลดได้ | | | - | |
| 30. ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลงจากการส่งเสริมให้ใช้เครื่องหมายรับรองลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ | | | - | |
| 31. ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้ (คาร์บอนเครดิต) จากโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจ (T-VER) | | - | | |

หมายเหตุ: รายละเอียดตัวชี้วัดอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้



3. รายได้จากการท่องเที่ยว

3.1 ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยวมีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 5 รายได้จากการท่องเที่ยว ซึ่งเกี่ยวข้องกับแผนแม่บทย่อยจำนวน 5 แผน และเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อยจำนวน 7 เป้าหมาย ดังนี้

3.1.1 แผนแม่บทย่อยที่ 05.1 การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม

- 1) เป้าหมาย 050101 รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น
- 2) เป้าหมาย 050102 เมืองและชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น
- 3) เป้าหมาย 050103 สินค้าท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น

3.1.2 แผนแม่บทย่อยที่ 05.2 การท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ

- 1) เป้าหมาย 050201 รายได้จากท่องเที่ยวเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น

3.1.3 แผนแม่บทย่อยที่ 05.3 การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย

- 1) เป้าหมาย 050301 รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทยเพิ่มขึ้น

3.1.4 แผนแม่บทย่อยที่ 05.4 การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ

- 1) เป้าหมาย 050401 รายได้จากการท่องเที่ยวสำราญทางน้ำเพิ่มขึ้น

3.1.5 แผนแม่บทย่อยที่ 05.6 การพัฒนาระบบนิเวศการท่องเที่ยว

- 1) เป้าหมาย 050602 การพัฒนาระบบนิเวศการท่องเที่ยว

3.2 ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor)

รายได้จากการท่องเที่ยว มีเป้าหมาย คือ 2,827,053 ล้านบาท
(เป้าหมายปี 2567 จากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย)

3.3 จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว ประกอบด้วย ส่วนราชการ จำนวน 29 หน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ/ อื่น ๆ จำนวน 8 หน่วยงาน องค์กรมหาชน จำนวน 7 หน่วยงาน และจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด

3.4 ตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อน

ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยวมีตัวชี้วัดของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ร่วมขับเคลื่อน จำนวน 47 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น รายได้จากการท่องเที่ยว (สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กรมการท่องเที่ยว และจังหวัด 76 จังหวัด) รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทยเพิ่มขึ้น (กรมวิทยาศาสตร์บริการ) เป็นต้น

ตารางที่ 6 รายการตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
จำนวน 47 ตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|--|---|---|---|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 1. รายได้จากการท่องเที่ยว | สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/กรมการท่องเที่ยว | 1,904,400 | 2,365,726.50 | 2,827,053 |
| 2. อุทยานแห่งชาติที่ได้รับการรับรองมาตรฐานอุทยานแห่งชาติสีเขียว | กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช | อุทยานแห่งชาติได้รับการรับรองมาตรฐานอุทยานแห่งชาติสีเขียว จำนวน 19 แห่ง | อุทยานแห่งชาติได้รับการรับรองมาตรฐานอุทยานแห่งชาติสีเขียว จำนวน 22 แห่ง | อุทยานแห่งชาติได้รับการรับรองมาตรฐานอุทยานแห่งชาติสีเขียว จำนวน 26 แห่ง |
| 3. รายได้เฉลี่ยของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนด้านหมอนไหม | กรมหมอนไหม | 246,960 บาท | 252,000 บาท | 257,040 บาท |
| 4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้เฉลี่ยของวิสาหกิจชุมชนที่ประกอบกิจกรรมด้านท่องเที่ยวเชิงเกษตร | กรมส่งเสริมการเกษตร | ร้อยละ 16.01 | ร้อยละ 19.26 | ร้อยละ 19.86 |
| 5. จำนวนผู้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานอุตสาหกรรมเอสที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว | สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | 10 ราย | 15 ราย | 20 ราย |
| 6. รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพความงาม และแพทย์แผนไทยเพิ่มขึ้น | กรมวิทยาศาสตร์บริการ | 0.788 ล้านบาท | 0.920 ล้านบาท | 1.052 ล้านบาท |
| 7. ร้อยละเฉลี่ยของราคาขายข้าวที่เพิ่มขึ้นที่เกษตรกรขายจากการเชื่อมโยงตลาดสินค้าข้าว | กรมการค้าข้าว | ร้อยละ 9.36 | ร้อยละ 10.71 | ร้อยละ 12.68 |
| 8. ปริมาณผู้โดยสารโดยรวมของท่าอากาศยานภูมิภาคในสังกัดกรมท่าอากาศยาน | กรมท่าอากาศยาน | 13.05 ล้านคน | 13.78 ล้านคน | 14.50 ล้านคน |
| 9. จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข | กรมทางหลวง | X แห่ง (ค่าเป้าหมายตามเอกสารงบประมาณ) | X + 1.2% แห่ง (ค่าเฉลี่ย% ของผลงานที่เพิ่มขึ้น) | X + 2.4% แห่ง (2 เท่าของค่าเฉลี่ย% ของผลงานที่เพิ่มขึ้น) |
| 10. จำนวนศูนย์เวลเนส (Wellness Center)/ แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับการยกระดับแบบมีส่วนร่วมและสร้างสรรค์ด้านภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย การแพทย์ทางเลือก และสมุนไพร ให้มีคุณค่าและมูลค่าสูง | กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก | 650 แห่ง | 700 แห่ง | 800 แห่ง |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|--|---|--|--|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 11. ระดับความสำเร็จ การจัดทำผังพื้นที่อนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมแหล่งศิลปกรรม ประเภทย่านชุมชนเก่าตาม ภูมิโนเวศ ในพื้นที่ภาคกลาง | สำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ผังพื้นที่อนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมแหล่ง ศิลปกรรมประเภท ย่านชุมชนเก่าในพื้นที่ ภาคกลาง (ตอนล่าง) 1 จังหวัด | ผังพื้นที่อนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมแหล่ง ศิลปกรรมประเภท ย่านชุมชนเก่าในพื้นที่ ภาคกลาง (ตอนล่าง) 2 จังหวัด | นำผังพื้นที่ฯ ภาคกลาง (ตอนล่าง) เสนอ คณะอนุกรรมการ สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและ ศิลปกรรม |
| 12. ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาแหล่งมรดกธรณี เพื่อนำไปสู่แหล่งท่องเที่ยว เชิงสร้างสรรค์ | กรมทรัพยากรธรณี | <ul style="list-style-type: none"> • ความก้าวหน้า การพัฒนาแหล่ง มรดกธรณี จำนวน 7 แห่ง • จัดมหกรรมเปิดโลก อุทยานธรณีเพื่อ การท่องเที่ยว และ รายงานสรุปผล การจัดมหกรรมฯ | <ul style="list-style-type: none"> • แหล่งมรดกธรณี ได้รับการพัฒนา จำนวน 7 แห่ง • เสริมสร้างอัตลักษณ์ ของผลิตภัณฑ์ชุมชน อย่างน้อย 1 ผลิตภัณฑ์ | <ul style="list-style-type: none"> • แหล่งมรดกธรณี ได้รับการพัฒนา จำนวน 7 แห่ง • เสริมสร้าง อัตลักษณ์ของ ผลิตภัณฑ์ชุมชน อย่างน้อย 2 ผลิตภัณฑ์ |
| 13. อัตราการขยายตัวของสินค้า และบริการท่องเที่ยว เชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม เข้าสู่ระบบการคุ้มครอง ทรัพย์สินทางปัญญา | กรมทรัพย์สิน ทางปัญญา | อัตราการขยายตัว ร้อยละ 3 (22 สินค้า) | อัตราการขยายตัว ร้อยละ 5 (23 สินค้า) | อัตราการขยายตัว ร้อยละ 7 (24 สินค้า) |
| 14. ระยะทางที่ดำเนิน การก่อสร้างทางหลวงชนบท เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ การท่องเที่ยว | กรมทางหลวงชนบท | โครงการงบประมาณ ผูกพันปี 2566 มีระยะทาง ที่ดำเนินการก่อสร้าง แล้วเสร็จ ระยะทาง 16.993 กิโลเมตร (ระยะทางร้อยละ 50 ของ 3 สายทาง) | โครงการงบประมาณ ผูกพันปี 2566 มีระยะทาง ที่ดำเนินการก่อสร้าง แล้วเสร็จ ระยะทาง 25.490 กิโลเมตร (ระยะทางร้อยละ 75 ของ 3 สายทาง) | <ul style="list-style-type: none"> • โครงการงบประมาณ ผูกพันปี 2566 มี ระยะทางที่ดำเนินการ ก่อสร้างแล้วเสร็จ ระยะทาง 33.986 กิโลเมตร (ระยะทาง ทั้งหมด 3 สายทาง) • ลงนามในสัญญาจ้าง ที่ขอรับการสนับสนุน งบประมาณปี 2567 รายการใหม่ (ปีเดียว) แล้วเสร็จ |
| 15. ร้อยละการเพิ่มขึ้น ของรายได้เฉลี่ยของแรงงาน ที่ผ่านการฝึกอบรม ด้านการท่องเที่ยวและบริการ | กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน | ร้อยละ 11.49 | ร้อยละ 15.39 | ร้อยละ 19.29 |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|------------------|---|---|---|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 16. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมาย รับรู้ในการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ (Image and Branding) ด้านการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ ของไทย | กรมประชาสัมพันธ์ | กลุ่มเป้าหมายที่รับรู้ ในการประชาสัมพันธ์ ภาพลักษณ์ ด้านการท่องเที่ยว เชิงธุรกิจของไทย ร้อยละ 75.00 | กลุ่มเป้าหมายที่รับรู้ ในการประชาสัมพันธ์ ภาพลักษณ์ ด้านการท่องเที่ยว เชิงธุรกิจของไทย ร้อยละ 79.30 | <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มเป้าหมายที่รับรู้ ในการประชาสัมพันธ์ ภาพลักษณ์ด้าน การท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ ของไทย ร้อยละ 83.60 รายงานผล การดำเนินงานประจำปี เสนออธิบดีกรม ประชาสัมพันธ์ |
| 17. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมาย ตระหนักรู้ในนโยบายส่งเสริม การท่องเที่ยวของรัฐบาล และนำไปใช้ประโยชน์ | กรมประชาสัมพันธ์ | กลุ่มเป้าหมายตระหนักรู้ และนำเนื้อหายุทธศาสตร์ ชาติและนโยบายส่งเสริม การท่องเที่ยวของรัฐบาล ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 75 | กลุ่มเป้าหมายตระหนักรู้ และนำเนื้อหายุทธศาสตร์ ชาติและนโยบายส่งเสริม การท่องเที่ยวของรัฐบาล ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 79.40 | กลุ่มเป้าหมายตระหนักรู้ และนำเนื้อหายุทธศาสตร์ ชาติและนโยบายส่งเสริม การท่องเที่ยวของรัฐบาล ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 83.80 และจัดทำรายงาน การประเมินผลสร้างการ ตระหนักรู้ต่อกันท่องเที่ยว เสนออธิบดีกรม ประชาสัมพันธ์ |
| 18. ระดับความสำเร็จ การยกระดับมาตรฐาน ผู้ทำกรในเรือบรรทุกคน โดยสารเดินภายในประเทศ (ข้อบังคับกรมเจ้าท่า เกี่ยวกับ การสอบความรู้ของผู้ทำกร ในเรือบรรทุกคนโดยสาร เดินภายในประเทศ พ.ศ.) | กรมเจ้าท่า | กรมเจ้าท่ารับรองหลักสูตร ฝึกอบรมสำหรับผู้ทำกร ในเรือบรรทุกคนโดยสาร ให้แก่สถานศึกษาฝึกอบรม ที่ยื่นขอรับรอง อย่างน้อย 1 แห่ง | กรมเจ้าท่ารับรองหลักสูตร ฝึกอบรมสำหรับผู้ทำกร ในเรือบรรทุกคนโดยสาร ให้แก่สถานศึกษาฝึกอบรม ที่ยื่นขอรับรอง อย่างน้อย 2 แห่ง | กรมเจ้าท่ารับรองหลักสูตร ฝึกอบรมสำหรับผู้ทำกร ในเรือบรรทุกคนโดยสาร ให้แก่สถานศึกษาฝึกอบรม ที่ยื่นขอรับรอง อย่างน้อย 3 แห่ง |
| 19. จำนวนท่าเรือท่องเที่ยว ในประเทศไทยเพิ่มขึ้น | | ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ท่าเรือ และดำเนินการได้ ตามแผนร้อยละ 80 | ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ท่าเรือ และดำเนินการได้ ตามแผนร้อยละ 90 | ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ท่าเรือ และดำเนินการได้ ตามแผนร้อยละ 100 |
| 20. จำนวนช่องทางเข้าออก ประเทศที่ถูกกำหนดให้มี สมรรถนะตามแนวทาง กฎอนามัยระหว่างประเทศ (IHR-JEE) พ.ศ. 2548 ไม่ต่ำกว่าระดับ 4 | กรมควบคุมโรค | ช่องทางฯ ผ่านระดับ 4 จำนวน 14 แห่ง | ช่องทางฯ ผ่านระดับ 4 จำนวน 16 แห่ง | ช่องทางฯ ผ่านระดับ 4 จำนวน 18 แห่ง |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|--|------------------------------|--|--|---|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 21. ร้อยละความสำเร็จของการติดตามการดำเนินงานโครงการเพื่อขับเคลื่อนโครงการด้านโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงการเดินทางท่องเที่ยว | สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม | ร้อยละ 50 ของความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานโครงการ (1)+(2) | ร้อยละ 75 ของความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานโครงการ (1)+(2) | ร้อยละ 100 ของความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานโครงการ (1)+(2) |
| 22. อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการท่องเที่ยว | กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ | <ul style="list-style-type: none"> เส้นทางท่องเที่ยวเชิงสุขภาพพระดับคุณภาพในพื้นที่จำนวน 75 เส้นทาง อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการท่องเที่ยว ร้อยละ 18 | <ul style="list-style-type: none"> เส้นทางท่องเที่ยวเชิงสุขภาพพระดับคุณภาพในพื้นที่จำนวน 77 เส้นทาง อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการท่องเที่ยว ร้อยละ 20 | <ul style="list-style-type: none"> เส้นทางท่องเที่ยวเชิงสุขภาพพระดับคุณภาพในพื้นที่จำนวน 79 แห่ง อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการท่องเที่ยว ร้อยละ 22 |
| 23. ผลของการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | ร้อยละ 85.10 | ร้อยละ 86.71 | ร้อยละ 88.32 |
| 24. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดทำฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น | | ร้อยละ 74.42 | ร้อยละ 82.09 | ร้อยละ 89.76 |
| 25. รายได้ของชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและพร้อมสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยว | กรมการพัฒนาชุมชน | 1,589,429,890 บาท (รายได้ของชุมชนท่องเที่ยว 3,680 ชุมชน ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 2 จากปี 66) | 1,605,012,536 บาท (รายได้ของชุมชนท่องเที่ยว 3,680 ชุมชน ที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 จากปี 66) | 1,620,595,182 บาท (รายได้ของชุมชนท่องเที่ยว 3,680 ชุมชน ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 4 จากปี 66) |
| 26. ร้อยละความสำเร็จของการก่อสร้างโครงการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานด้านการท่องเที่ยว | กรมโยธาธิการและผังเมือง | ก่อสร้างได้ตามแผนงาน ร้อยละ 80 | ก่อสร้างได้ตามแผนงาน ร้อยละ 90 | ก่อสร้างได้ตามแผนงาน ร้อยละ 100 |
| 27. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปฏิบัติพิธีการศุลกากรสำหรับเรือสำราญและกีฬา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 | กรมศุลกากร | ร้อยละ 95 | ร้อยละ 96 | ร้อยละ 97 |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|--|---|--|--|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 28. รายได้จากทุนทางวัฒนธรรม | 1. สำนักงาน ปลัดกระทรวง วัฒนธรรม 2. กรมศิลปากร 3. สำนักงาน ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย | 4,548.49 ล้านบาท | 5,003.33 ล้านบาท | 5,458.18 ล้านบาท |
| 29. ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาศักยภาพ ผู้ประกอบการสร้างสรรค์ | สำนักงานศิลปวัฒนธรรม ร่วมสมัย | ออกแบบบริการ (Service Design) ให้กับธุรกิจ บริการสร้างสรรค์ | นำผลการออกแบบ (Service Design) มาจัดทำจริง ไม่น้อยกว่า 1 ต้นแบบ | มีการประเมินผลและ จัดทำแผนการพัฒนา ต่อยอดธุรกิจ เสนอหัวหน้าส่วนราชการ ให้ความเห็นชอบ |
| 30. รายได้จากการพัฒนาศักยภาพเส้นทางและบุคลากรเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว | กรมการศาสนา | 212,408,595 ล้านบาท | 232,637,985 ล้านบาท | 252,867,375 ล้านบาท |
| 31. รายได้จากการท่องเที่ยว | จังหวัด 76 จังหวัด | ผลการดำเนินการ ปี 66 + 5.8% | (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2 | 1,448,054.51 (ค่าเป้าหมายปี 67 จาก ททท. ไม่รวม กทม.) |
| 32. จำนวนเมืองเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ที่มีศักยภาพ ด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ และวัฒนธรรม | สำนักงานส่งเสริม เศรษฐกิจสร้างสรรค์ | - | - | - |
| 33. อัตราการขยายตัวของรายได้ จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ และวัฒนธรรม | องค์การบริหาร การพัฒนาพื้นที่พิเศษ เพื่อการท่องเที่ยว | - | - | - |
| 34. จำนวนชุมชนที่ได้รับ การสนับสนุนส่งเสริมใช้เครื่องมือ ท่องเที่ยวชีวภาพ | สำนักงานพัฒนา เศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) | - | - | - |
| 35. จำนวนนักท่องเที่ยว ที่เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาพื้นที่ หอดูดาวเป็นสถานที่ ท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ | หอดูดาว (องค์การมหาชน) | - | - | - |
| 36. จำนวนแหล่งท่องเที่ยว มีการพัฒนาหรือฟื้นฟูทรัพยากร ด้านการท่องเที่ยว ให้มีศักยภาพ พร้อมที่จะรองรับนักท่องเที่ยว ได้อย่างมีคุณภาพ | กรุงเทพมหานคร | - | - | - |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|--|---|-----------------------------|-----------------|-----------------|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 37. อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ (ร้อยละต่อปี) | การกีฬาแห่งประเทศไทย | | - | |
| 38. อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ (ร้อยละต่อปี) | สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) | | - | |
| 39. ความสำเร็จของการจัดการระบบปฏิบัติการฉุกเฉินครบวงจรที่เชื่อมโยงทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศที่ได้มาตรฐาน และคุณภาพสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจ การท่องเที่ยวและสังคม | สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ | | - | |
| 40. ความสำเร็จในการก่อสร้างระบบไฟฟ้าแบบโครงข่ายไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (MicroGrid) บนพื้นที่เกาะพะลวย | การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค | | - | |
| 41. จำนวนการใช้บริการรถไฟฟ้า รถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล | การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย | | - | |
| 42. จำนวนการใช้บริการรถไฟฟ้า รถไฟฟ้ามหานคร สายฉลองรัชธรรม | | | - | |
| 43. มูลค่าทางเศรษฐกิจ และรายได้ของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจากการประยุกต์ใช้นวัตกรรมดิจิทัลในการบริการด้านการท่องเที่ยว | สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล | | - | |
| 44. ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติต่อการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยว ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ | | - | |



| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|---------------------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 45. รายได้จากค่าโดยสาร (รถโดยสารภายในประเทศ และระหว่างประเทศ) | บริษัท ขนส่ง จำกัด | | - | |
| 46. รายได้จากค่าโดยสาร ของ ขสมก. | องค์การขนส่งมวลชน กรุงเทพมหานคร | | - | |
| 47. รายได้จากการท่องเที่ยว | การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย | | - | |

หมายเหตุ: รายละเอียดตัวชี้วัดอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้



4. รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP

4.1 ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 8 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 16 เศรษฐกิจฐานราก ซึ่งเกี่ยวข้องกับแผนแม่บทย่อยจำนวน 4 แผน และเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อยจำนวน 6 เป้าหมาย ดังนี้

4.1.1 แผนแม่บทย่อยที่ 08.1 การสร้างความเข้มแข็งผู้ประกอบการอัจฉริยะ

- 1) เป้าหมาย 080101 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ในประเทศเพิ่มขึ้น
- 2) เป้าหมาย 080102 ความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลดีขึ้น

4.1.2 แผนแม่บทย่อยที่ 08.3 การสร้างโอกาสเข้าถึงตลาด

- 1) เป้าหมาย 080301 มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น
- 2) เป้าหมาย 080303 การขยายตัวการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น

4.1.3 แผนแม่บทย่อยที่ 16.1 การยกระดับศักยภาพการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ

- 1) เป้าหมาย 060101 ศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้น

4.1.4 แผนแม่บทย่อยที่ 16.2 การสร้างสภาพแวดล้อมและกลไกที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

- 1) เป้าหมาย 060201 ผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานรากมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4.2 ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor)

4.2.1 สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (เฉลี่ยร้อยละ) มีเป้าหมาย คือ ร้อยละ 37 (เป้าหมายตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

4.2.2 อัตราการเติบโตมูลค่าสินค้า OTOP มีเป้าหมาย คือ เพิ่มขึ้นร้อยละ 4 (เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2566 - 2570) ทั้งนี้ ตัวชี้วัดอัตราการเติบโตมูลค่าสินค้า OTOP ได้มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมที่กำหนดไว้ คือ อัตราการเติบโตมูลค่าสินค้า OTOP เทียบปีฐาน (ปี 2560)

4.3 จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว ประกอบด้วย ส่วนราชการ จำนวน 31 หน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ/ อื่น ๆ จำนวน 7 หน่วยงาน องค์กรมหาชน จำนวน 10 หน่วยงาน และจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด



4.4 ตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อน

ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP มีตัวชี้วัดของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ร่วมขับเคลื่อน จำนวน 59 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) (กรมการพัฒนาชุมชน และจังหวัด 76 จังหวัด) รายได้ที่เพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP ที่ผ่านการฝึกอบรมของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน (กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน) เป็นต้น

ตารางที่ 7 รายการตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP จำนวน 59 ตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|--|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 1. รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) | กรมการพัฒนาชุมชน | 315,193,509,232 บาท | 321,373,774,119 บาท | 327,554,039,006 บาท |
| 2. จำนวนผู้ประกอบการที่เกิดขึ้นใหม่ (Startup companies) | สป.กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม | 120 ราย | 125 ราย | 130 ราย |
| 3. รายได้ที่เพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP ที่ผ่านการฝึกอบรมของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน | กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน | 72,500 บาท/แห่ง/ปี | 75,000 บาท/แห่ง/ปี | 77,500 บาท/แห่ง/ปี |
| 4. มูลค่าการเชื่อมโยงอุตสาหกรรมระหว่างผู้ประกอบการรายย่อย (SMEs) กับผู้ประกอบการรายใหญ่ที่เข้าร่วมกิจกรรมกับ สกท. | สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน | 10,000 ล้านบาท | 11,000 ล้านบาท | 12,000 ล้านบาท |
| 5. ร้อยละผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ได้รับการส่งเสริมและได้รับการอนุญาต | สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 90 |
| 6. รายได้เฉลี่ยของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนด้านหม่อนไหม | กรมหม่อนไหม | 246,960 บาท | 252,000 บาท | 257,040 บาท |
| 7. จำนวนผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน (OTOP) ได้รับการพัฒนาและยกระดับ | กรมปศุสัตว์ | 35 ผลิตภัณฑ์ | 40 ผลิตภัณฑ์ | 45 ผลิตภัณฑ์ |



| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|--|--|-----------------------------------|-----------------------------------|--|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 8. จำนวนผู้ประกอบการและผู้ประกอบการวิชาชีพขนาดกลางและขนาดย่อมที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับความสามารถในการแข่งขัน | กรมวิทยาศาสตร์บริการ | 260 ราย | 290 ราย | 320 ราย |
| 9. จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาส่งเสริมผลิตภัณฑ์สุขภาพที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน | กรมวิทยาศาสตร์ การแพทย์ | 111 ราย | 136 ราย | 161 ราย |
| 10. จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการส่งเสริมศักยภาพด้านทรัพย์สินทางปัญญา | กรมทรัพย์สินทางปัญญา | 2,000 ราย | 2,500 ราย | 3,000 ราย |
| 11. ร้อยละความสำเร็จของผู้เข้าอบรมมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรฐานทั่วไป) | สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ | ร้อยละ 65 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 75 |
| 12. จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการภายใต้ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา | สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา | 10,000 คน | 13,000 คน | 15,000 คน |
| 13. สัดส่วนรายได้ของผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาต่องบประมาณที่ได้รับ | กรมพัฒนาธุรกิจการค้า | 29.89 | 31.57 | 33.23 |
| 14. สัดส่วนมูลค่าการซื้อขายผ่านเว็บไซต์และเครือข่ายพาณิชย์ดิจิทัลของ Thaitrade.com ต่องบประมาณที่ได้รับ | กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ | 48.29 | 52.26 | 56.23 |
| 15. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการคุ้มครองผู้บริโภคของประเทศ | สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค | ผลการดำเนินงานต่ำสุด 3 ปีย้อนหลัง | ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง | ผลการดำเนินงานต่ำสุด 3 ปีย้อนหลัง+Interval หรือผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด |
| 16. สัดส่วนมูลค่าการสั่งซื้อเพื่อส่งออกของ SME ที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศต่องบประมาณที่ได้รับ | กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ | 3.04 | 4.69 | 7.76 |
| 17. ร้อยละของผู้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานการส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs และผู้ผลิตชุมชน (มอก.เอส) | สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | ร้อยละ 52 | ร้อยละ 58 | ร้อยละ 64 |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|------------------------------------|---|---|---|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 18. ร้อยละของผู้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานการส่งเสริมผู้ประกอบการ SMEs และผู้ผลิตชุมชน (มผช.) | สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | ร้อยละ 71 | ร้อยละ 78 | ร้อยละ 82 |
| 19. สัดส่วนผู้ประกอบการต้องบประมาณที่ได้รับในการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากความตกลงการค้าเสรี | กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ | 32 | 53 | 65 |
| 20. ร้อยละของผู้ประกอบการมีความรู้ภายใต้การใช้ประโยชน์จากความตกลงการค้าเสรี (FTA) เพิ่มขึ้น | กรมการค้าต่างประเทศ | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 95 |
| 21. ร้อยละของการดำเนินการอนุมัติเขตเขตค่าภาษีอากรตามพระราชบัญญัติเขตเขตค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. 2524 แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กรมศุลกากรประกาศกำหนด | กรมศุลกากร | ร้อยละ 88 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 92 |
| 22. ร้อยละจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการประเมิน ส่งเสริม และพัฒนาเป็นเกษตรกรปราดเป็รื่องและเกษตรกรรุ่นใหม่ | กรมการข้าว | ร้อยละ 74 | ร้อยละ 81 | ร้อยละ 88 |
| 23. ร้อยละของวิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพในการจัดทำบัญชีได้ | กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ | ร้อยละ 31.88 | ร้อยละ 32.75 | ร้อยละ 33.62 |
| 24. ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำมีความรู้ | กรมประมง | ร้อยละ 89.12 | ร้อยละ 90.12 | ร้อยละ 91.12 |
| 25. ร้อยละของเครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพ | กรมปศุสัตว์ | ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ที่ได้รับการพัฒนา ร้อยละ 89.34 | ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ที่ได้รับการพัฒนา ร้อยละ 90.55 | ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ที่ได้รับการพัฒนา ร้อยละ 91.76 |
| 26. จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพดินในพื้นที่จัดการปัญหาที่ดินทำกิน | กรมพัฒนาที่ดิน | 13,697 ไร่ | 14,000 ไร่ | 14,303 ไร่ |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|--|--|-----------------------------|------------------|------------------|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 27. ร้อยละของอุตสาหกรรมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนามีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนด | กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม | ร้อยละ 77.10 | ร้อยละ 80.45 | ร้อยละ 83.80 |
| 28. จำนวนผลิตภัณฑ์อาหารที่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านคุณภาพและความปลอดภัยเป็น Smart Product | กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ | 15 ผลิตภัณฑ์ | 30 ผลิตภัณฑ์ | 45 ผลิตภัณฑ์ |
| 29. จำนวนผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางผสมสมุนไพรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านคุณภาพและความปลอดภัยเป็น Smart Product | กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ | 17 ผลิตภัณฑ์ | 20 ผลิตภัณฑ์ | 23 ผลิตภัณฑ์ |
| 30. อัตราการเติบโตของมูลค่าการรวบรวมผลผลิตโดยเฉลี่ยของประกอบการสหกรณ์ | กรมส่งเสริมสหกรณ์ | ร้อยละ 9.77 | ร้อยละ 10.77 | ร้อยละ 11.77 |
| 31. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้เฉลี่ยของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร | กรมส่งเสริมการเกษตร | ร้อยละ 4.58 | ร้อยละ 6.58 | ร้อยละ 8.58 |
| 32. ร้อยละของเกษตรกรที่เข้ารับการอบรมการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ | สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 100 |
| 33. รายได้จากทุนทางวัฒนธรรม | สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม | 4,548.49 ล้านบาท | 5,003.33 ล้านบาท | 5,458.18 ล้านบาท |
| 34. จำนวนสถานประกอบการ/ชุมชน ที่ใช้ผลงานวิจัยและพัฒนาไปเพิ่มมูลค่า/ลดรายจ่าย/เพิ่มรายได้ | สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | 200 ราย | 210 ราย | 220 ราย |
| 35. สัดส่วนมูลค่าการค้าสินค้าอัตลักษณ์ท้องถิ่นไทยที่ได้รับการส่งเสริมสู่สากลต่องบประมาณที่ได้รับ | สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ | 8.95 | 9.95 | 10.95 |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|--|---|---|---|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 36. มูลค่าการค้าสินค้าชุมชน (ตลาดต้องชม) | กรมการค้าภายใน | 1,399.86 | 1,875.24 | 2,350.62 |
| 37. มูลค่าการค้าสินค้าชุมชน (หมู่บ้านทำมาค้าขาย) | กรมการค้าภายใน | 143.53 | 163.44 | 183.35 |
| 38. รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) | 76 จังหวัด | รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) เพิ่มขึ้นร้อยละ 2 จากปี 66 | รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) เพิ่มขึ้นร้อยละ 4 จากปี 66 | รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 จากปี 66 |
| 39. สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของ SME ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมประเทศ | สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม | - | | |
| 40. ผู้ประกอบการ SMEs ธุรกิจสร้างสรรค์ วิสาหกิจเริ่มต้นและผู้ประกอบการใหม่มีรายได้เฉลี่ยเพิ่มขึ้น ภายหลังได้รับการพัฒนาศักยภาพและนำความรู้ไปพัฒนาธุรกิจ | สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ | - | | |
| 41. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อจำนวนผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนฯ | กองทุนพัฒนาผู้ประกอบการเทคโนโลยีและนวัตกรรม | - | | |
| 42. จำนวนผู้ได้รับการอบรมเฉพาะธุรกิจเทคโนโลยี | สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ | - | | |
| 43. จำนวนนักธุรกิจรุ่นใหม่วิสาหกิจเริ่มต้นที่เพิ่มขึ้น | สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ | - | | |
| 44. มูลค่าการตลาดของผู้ประกอบการวิสาหกิจดิจิทัลเริ่มต้นที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจาก สศต. | สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล | - | | |
| 45. ส่งเสริมผู้ให้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความน่าเชื่อถือ ที่ผ่าน Sandbox และ Hackathon | สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ | - | | |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|--|--|-----------------------------|-----------------|-----------------|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 45. ส่งเสริมผู้ให้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความน่าเชื่อถือ ที่ผ่าน Sandbox และ Hackathon | สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ | | - | |
| 46. ผู้ประกอบการวิสาหกิจรายย่อย หรือธุรกิจยังชีพได้รับการอบรม | สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ | | - | |
| 47. จำนวนผู้ประกอบการใหม่และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับความสามารถในการแข่งขัน | สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย | | - | |
| 48. จำนวนโครงการทุนสนับสนุนผู้ประกอบการ SMEs กิจกรรมเพื่อสังคม SE วิสาหกิจชุมชนและวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) | สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ | | - | |
| 49. จำนวนบริษัทที่เสนอขายหุ้น IPO เพื่อเข้าตลาดหลักทรัพย์ mai รวมถึงระดมทุนผ่านหลักเกณฑ์การระดมทุนอื่น ๆ สำหรับ SME ของสำนักงาน ก.ล.ต. | สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ | | - | |
| 50. จำนวน SMEs สะสมที่เข้าถึงการค้าประกันสินเชื่อ (SMEs Penetration Rate) | บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม | | - | |
| 51. มูลค่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มรวบรวมเทคโนโลยีดิจิทัล | สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล | | - | |
| 52. จำนวน SMEs ที่เข้าร่วมการยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม | สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ | | - | |
| 53. จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการส่งเสริมด้านการบริหารจัดการ การใช้เทคโนโลยี นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา | สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย | | - | |



| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|---|-----------------------------|-----------------|-----------------|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 54. มูลค่าการค้าของผู้ประกอบการที่ได้รับ การส่งเสริมด้านการบริหารจัดการ การใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม หรือทรัพย์สิน ทางปัญญา | สถาบันส่งเสริม ศิลปหัตถกรรมไทย | | - | |
| 55. จำนวนผู้ประกอบการ ผู้ใช้บริการและการรับบริการ ของ สนช. ผ่านระบบ | สำนักงานนวัตกรรม แห่งชาติ | | - | |
| 56. ระดับความเชื่อมั่น ในการทำธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์ | สำนักงานพัฒนาธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ | | - | |
| 57. จำนวนผลิตภัณฑ์ ที่สามารถผลิตและจัดจำหน่าย สู่อุปสงค์ทั้งในและ ต่างประเทศ | สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี แห่งประเทศไทย | | - | |
| 58. จำนวนผลิตภัณฑ์ใหม่ ที่เกิดจากการพัฒนาชุมชน นวัตกรรมตามแนวทาง BCG | สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี แห่งประเทศไทย | | - | |
| 59. จำนวนของผลงานนวัตกรรม ถูกนำไปใช้ขยายในพื้นที่ | สำนักงานนวัตกรรม แห่งชาติ | | - | |

หมายเหตุ: รายละเอียดตัวชี้วัดอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้

5. การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

5.1 ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10 มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน ซึ่งเกี่ยวข้องกับแผนแม่บทย่อยจำนวน 1 แผน และเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อยจำนวน 1 เป้าหมาย ดังนี้

แผนแม่บทย่อยที่ 18.4 การจัดการมลพิษที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสารเคมี ในภาคการเกษตรทั้งระบบให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

เป้าหมาย 180402 คุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือนอยู่ระดับมาตรฐานของประเทศไทย

5.2 ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตาม (Monitor)

ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) และไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ยรายปี ลดลง มีเป้าหมาย คือ ร้อยละ 4 (เป้าหมายตามยุทธศาสตร์การ จัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

5.3 จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10 ประกอบด้วย ส่วนราชการ จำนวน 23 หน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ/ อื่น ๆ จำนวน 2 หน่วยงาน องค์การมหาชน จำนวน 4 หน่วยงาน และจังหวัด จำนวน 17 จังหวัด

5.4 ตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อน

ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10 มีตัวชี้วัดของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ร่วมขับเคลื่อน จำนวน 24 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) ในพื้นที่ภาคเหนือลดลง (กรมควบคุมมลพิษ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมป่าไม้ และจังหวัดภาคเหนือ 11 จังหวัด) ค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) ในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑลลดลง (กรมควบคุมมลพิษ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และจังหวัดปริมณฑล 5 จังหวัด) ร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมป่าไม้) ค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) (จังหวัดสระบุรี) เป็นต้น

ตารางที่ 8 รายการตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10 จำนวน 24 ตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|--|---|--|--|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 1. จำนวนจังหวัดที่มีค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) ในพื้นที่ภาคเหนือลดลง | กรมควบคุมมลพิษ/ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/ กรมอุทยานแห่งชาติ/กรมป่าไม้ | จำนวนจังหวัดที่มีผลการดำเนินงานดีกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยรายปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 6 จังหวัด | จำนวนจังหวัดที่มีผลการดำเนินงานดีกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยรายปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 8 จังหวัด | จำนวนจังหวัดที่มีผลการดำเนินงานดีกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยรายปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 10 จังหวัด |
| 2. จำนวนจังหวัดที่มีค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) ในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑลลดลง | กรมควบคุมมลพิษ/ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กทม. และปริมณฑล 2 จังหวัด มีผลการดำเนินงานดีกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยรายปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | กทม. และปริมณฑล 3 จังหวัด มีผลการดำเนินงานดีกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยรายปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | กทม. และปริมณฑล 4 จังหวัด มีผลการดำเนินงานดีกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยรายปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 |
| 3. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) | กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช | จุดความร้อน ลดลงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับจุดความร้อนของปีงบประมาณที่มีจุดความร้อนสูงสุดในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ไม่เกิน 76,686 จุด) (เป้าหมายตามแผนงบประมาณฯ) | จุดความร้อน ลดลงร้อยละ 13 เมื่อเทียบกับจุดความร้อนของปีงบประมาณที่มีจุดความร้อนสูงสุดในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ไม่เกิน 74,130 จุด) | จุดความร้อน ลดลงร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับจุดความร้อนของปีงบประมาณที่มีจุดความร้อนสูงสุดในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ไม่เกิน 68,166 จุด) (เป้าหมายตัวชี้วัดร่วมระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน อนุภูมิภาคแม่น้ำโขง) |
| 4. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) | กรมป่าไม้ | จุดความร้อน ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับจำนวนจุดความร้อนของปีงบประมาณที่มีจุดความร้อนสูงสุดในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ไม่เกิน 55,628 จุด) (เป้าหมายตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) | จุดความร้อน ลดลงร้อยละ 13 เมื่อเทียบกับจำนวนจุดความร้อนของปีงบประมาณที่มีจุดความร้อนสูงสุดในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ไม่เกิน 50,944 จุด) (จำนวนเต็มของร้อยละจากผลการดำเนินงานรอบ 11 เดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เทียบกับจำนวนจุดความร้อนสูงสุดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) | จุดความร้อน ลดลงร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับจำนวนจุดความร้อนของปีงบประมาณที่มีจุดความร้อนสูงสุดในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ไม่เกิน 46,845 จุด) (เป้าหมายตัวชี้วัดร่วมระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน อนุภูมิภาคแม่น้ำโขง) |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|--|---|---|---|---|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 5. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการแก้ไขปัญหไฟป่าและหมอกควันในพื้นที่วิกฤต | สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | เครือข่ายของ ทสจ. 17 จังหวัด ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหามอกควันไฟป่าในพื้นที่ | เครือข่ายของ ทสจ. 22 จังหวัด ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหามอกควันไฟป่าในพื้นที่ | เครือข่ายของ ทสจ. 22 จังหวัด มีความพร้อมในการสนับสนุนการแก้ไขปัญหไฟป่าและหมอกควันในพื้นที่ |
| 6. ร้อยละของจังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยง เพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ | กรมอนามัย/กรมควบคุมโรค | ร้อยละ 55 | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 65 |
| 7. ร้อยละของโรงงานที่ได้รับการตรวจสอบและเฝ้าระวังคุณภาพอากาศ | กรมโรงงานอุตสาหกรรม | ร้อยละ 93.52 | ร้อยละ 97.33 | ร้อยละ 100 |
| 8. ร้อยละของจำนวนเครือข่ายภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมไฟป่าที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดีมาก | กรมป่าไม้ | เครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีความรู้ ความเข้าใจต่อการป้องกันและควบคุมไฟป่าในระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของเครือข่ายฯ ตามแผนงบประมาณ | เครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีความรู้ ความเข้าใจต่อการป้องกันและควบคุมไฟป่าในระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเครือข่ายฯ ตามแผนงบประมาณ | เครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่ามีความรู้ ความเข้าใจต่อการป้องกันและควบคุมไฟป่าในระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเครือข่ายฯ ตามแผนงบประมาณ |
| 9. สัดส่วนจำนวนเที่ยวการเดินทางโดยสารพลังงานไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น | กรมการขนส่งทางบก | ร้อยละ 80.77 | ร้อยละ 86 | ร้อยละ 90 |
| 10. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 | กรมส่งเสริมปกครองท้องถิ่น | ร้อยละ 88.85 | ร้อยละ 92.36 | ร้อยละ 95.86 |
| 11. ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินการตามมาตรการป้องกัน แก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | ร้อยละ 75 ของสถานศึกษาที่ดำเนินการตามมาตรการป้องกัน แก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) | ร้อยละ 80 ของสถานศึกษาที่ดำเนินการตามมาตรการป้องกัน แก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) | ร้อยละ 85 ของสถานศึกษาที่ดำเนินการตามมาตรการป้องกัน แก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) |
| 12 ร้อยละของปริมาณอ้อยที่ถูกลักลอบเผาในการผลิตน้ำตาลทราย | สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย | ร้อยละ 32.79 | ร้อยละ 28.83 | ร้อยละ 26.42 |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|---|---|--|---|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) ของภาคคมนาคม | สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร | จัดทำรายงานผลการดำเนินการฯ ในภาพรวม พร้อมข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดสถานการณ์ วิกฤติรายปี | นำเสนอรายงานผลการดำเนินการฯ ในภาพรวม พร้อมข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดสถานการณ์ วิกฤติรายปี ต่อผู้บริหาร สนข. และ คค. | นำเสนอรายงานผลการดำเนินการฯ ในภาพรวม พร้อมข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดสถานการณ์ วิกฤติรายปี ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม |
| 14. ระดับความสำเร็จของคณะผู้แทนไทยในการผลักดันประเด็นการแก้ไขปัญหาจากหมอกควันข้ามแดนในกรอบประชุมอาเซียน | กรมอาเซียน | จัดเตรียมข้อมูลและประเด็นสนทนาเพื่อให้คณะผู้แทนไทยหยิบยกประเด็นเรื่องการแก้ไขปัญหามลพิษจากหมอกควันข้ามแดนในการประชุมรัฐมนตรีของอาเซียนและการประชุมสุดยอดอาเซียน | คณะผู้แทนไทยหยิบยกประเด็นเรื่องการแก้ไขปัญหามลพิษจากหมอกควันข้ามแดนในการประชุมรัฐมนตรีของอาเซียน และการประชุมสุดยอดอาเซียน | ที่ประชุมรัฐมนตรีของอาเซียนและที่ประชุมสุดยอดอาเซียนรับทราบประเด็นที่คณะผู้แทนไทยหยิบยกเรื่องการแก้ไขปัญหามลพิษจากหมอกควันข้ามแดน |
| 15. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุด Hot Spot ในพื้นที่เกษตรกรรม | สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรฯ/ กรมส่งเสริมการเกษตร/กรมพัฒนาที่ดิน/สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม/กรมฝนหลวงและการบินเกษตร/กรมส่งเสริมสหกรณ์/สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ | Hot Spot 3,623 จุด | Hot Spot 3,441.85 จุด | Hot Spot 3,260 จุด |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|---|--|---|---|---|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 16. ระดับความสำเร็จของกิจกรรมในการดำเนินการของ กอปก.ก. และ บกปก.ช. | กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | <ul style="list-style-type: none"> จังหวัด 65 จังหวัด ดำเนินกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง รายงานผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควันและ ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) เพื่อเสนอ ให้ผู้บริหารกรมทราบ มีการเสริมสร้าง ศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน เพื่อแก้ไข ปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงาน ในพื้นที่ | <ul style="list-style-type: none"> จังหวัด 70 จังหวัด ดำเนินกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง รายงานผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควันและ ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) เพื่อเสนอ ให้ผู้บริหารกรมทราบ มีการเสริมสร้าง ศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน เพื่อแก้ไข ปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงาน ในพื้นที่ | <ul style="list-style-type: none"> จังหวัด 76 จังหวัด ดำเนินกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง รายงานผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควันและฝุ่น ละอองขนาดเล็ก (PM2.5) เพื่อเสนอ ให้ผู้บริหารกรมทราบ มีการเสริมสร้าง ศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า หมอกควัน เพื่อแก้ไข ปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงาน ในพื้นที่ |
| 17. ระดับความสำเร็จของการนำผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ เพื่อแก้ไขปัญหา ลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ/สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม/สำนักงาน พัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) | การดำเนินงานตาม เป้าหมายบรรลุผล อย่างน้อย 2 ข้อ จากการถ่ายทอดความรู้ หรือการส่งมอบข้อมูล ชุดความรู้ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรม | การดำเนินงานตาม เป้าหมายบรรลุผล ทั้ง 3 ข้อ จากการถ่ายทอด ความรู้หรือการส่งมอบ ข้อมูล ชุดความรู้ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม 1 จังหวัด | การดำเนินงานตาม เป้าหมายบรรลุผล ทั้ง 3 ข้อ จากการถ่ายทอด ความรู้หรือการส่งมอบ ข้อมูล ชุดความรู้ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ครบทั้ง 2 จังหวัด |
| 18. ค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณ ฝุ่นละอองขนาด ไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) | จังหวัด 16 จังหวัด | ปริมาณ PM2.5 เฉลี่ย รายปีที่สูงที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง (ปี งปม. 2564-2566) | ค่าเฉลี่ยปริมาณ PM2.5 3 ปีย้อนหลัง (ปี งปม. 2564-2566) | 15 มคก./ลบ.ม. (ประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ เรื่อง กำหนด มาตรฐานฝุ่นละอองขนาด ไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศโดยทั่วไป) |
| 19. ค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณ ฝุ่นละอองขนาด ไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) | จังหวัดสระบุรี | ค่าเฉลี่ยรายปี 3 ปี ย้อนหลัง | ค่ากึ่งกลางระหว่าง ขั้นต้นและขั้นสูง | ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด ในระยะ 3 ปี ย้อนหลัง |

| ตัวชี้วัด | หน่วยงาน | เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน | | |
|--|---|---|---|---|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| 20. ค่าเฉลี่ยรายปีของปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) ในพื้นที่กรุงเทพมหานครลดลง | กรุงเทพมหานคร | 26 มคก./ลบ.ม. | 24 มคก./ลบ.ม. | 22 มคก./ลบ.ม. |
| 21. สัดส่วนคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตและพื้นที่ทั่วไปที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประเทศไทยต่อพื้นที่เป้าหมาย | กรุงเทพมหานคร | 400 แห่ง | 600 แห่ง | 800 แห่ง |
| 22. ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมติดตามคุณภาพอากาศและมลพิษ | สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) | <ul style="list-style-type: none"> ระบบติดตามคุณภาพอากาศจากข้อมูลดาวเทียม จำนวน 2 ชั้นข้อมูล มีการเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพอากาศที่ได้จากเทคโนโลยีดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ | <ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานนำข้อมูลคุณภาพอากาศไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยงาน เสนอรายงานผลการใช้ประโยชน์จากระบบฯ ต่อคณะกรรมการ สทอภ. | <ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานนำข้อมูลคุณภาพอากาศไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน เสนอรายงานผลการใช้ประโยชน์จากระบบฯ ต่อคณะกรรมการ สทอภ. |
| 23. พัฒนาด้านแบบธุรกิจลดฝุ่น | สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ | - | | |
| 24. พัฒนา Think Tank เมืองเชียงใหม่และเครือข่ายสภามหาวิทยาลัยภาคเหนือสู่ผู้ปกครอง | สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ | - | | |

หมายเหตุ: รายละเอียดตัวชี้วัดอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้

บทที่ 5

ตัวชี้วัดตามมาตรการ ปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ



ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม โดยกำหนดให้มีการประเมินใน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และ องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 โดยตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 จะเป็นตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 มีรายละเอียดตัวชี้วัดที่สำคัญในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)

- ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPIs)
- ผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน (Joint KPIs by Function)
- ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
- ผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

2.1

1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

- ผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)

2.2

Strategic KPIs (ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ)

1. ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
2. ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13
3. ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ พ.ศ. 2566
4. ตัวชี้วัดจากการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ
5. ตัวชี้วัดตามแผนระดับ 2 หรือ ระดับ 3 ของหน่วยงาน
6. ตัวชี้วัดตามความเห็นคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัด

Joint KPIs (ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน)

1. การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทิ้งระบบ
2. การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
3. รายได้จากการท่องเที่ยว
4. รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
5. การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (ร้อยละ 20)

1. การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service)
2. การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
3. การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)

2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 10)

ภาพที่ 2 กรอบการประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของส่วนราชการ

การกำหนดตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วย

1. ตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการ (Functional KPIs) โดยพิจารณาจาก

- 1.1 ผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 มติคณะรัฐมนตรี/นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPIs)
- 1.2 ผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันภายใต้ภารกิจเดียวกัน (Joint KPIs by Function)
- 1.3 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ
- 1.4 ผลการดำเนินงานของดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

การกำหนดตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการ

ควรถ่ายทอดจากตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวง เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวงและกรมในกระทรวงให้บรรลุเป้าหมายของแผนระดับชาติ โดยตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการ (Functional KPIs) ในองค์ประกอบที่ 1 สามารถกำหนดได้ใน 3 ลักษณะ ดังนี้

- 1) **ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)** โดยกำหนดตัวชี้วัดเป็นตัวเดียวกับ Strategic KPIs ของกระทรวง ในกรณีที่เป็นการกิจหลักของกรม หรือเป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อน Strategic KPIs ดังกล่าว
- 2) **ตัวชี้วัดทดแทน (Proxy KPIs)** ในกรณีที่ไม่สามารถประเมินผลด้วย Strategic KPIs ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นการดำเนินงานเพื่อผลักดัน/สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของ Strategic KPIs ของกระทรวง โดยต้องระบุความเชื่อมโยงกับ Strategic KPIs ให้ชัดเจน ซึ่งอาจจะกำหนดตัวชี้วัดจากแผนระดับ 3 เช่น แผนงานบูรณาการด้านต่าง ๆ เอกสารงบประมาณ หรือตัวชี้วัดที่เป็นภารกิจหลักของกรม เป็นต้น
- 3) **ตัวชี้วัดอื่น ๆ** ตามภารกิจหลักของกรม ที่ไม่เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของกระทรวง

สำหรับการกำหนดเกณฑ์การประเมินและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ต้องพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) หรือหากเป็นตัวชี้วัดใหม่ไม่มีข้อมูลพื้นฐาน ต้องกำหนดนิยามข้อมูลให้ชัดเจน

2. ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)

เป็นตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs by Agenda) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 ที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ

รายละเอียดการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในองค์ประกอบที่ 1 ซึ่งมีการถ่ายทอดจากตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ของแต่ละส่วนราชการ สามารถดูได้ในภาคผนวก ค

การกำหนดตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 เป็นการประเมินผลการพัฒนาศักยภาพองค์การประกอบด้วย

1. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 20) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- 1.1 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)
- 1.2 การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
- 1.3 การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)

2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 10)

รายละเอียดตัวชี้วัดที่สำคัญ

1. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล

1.1 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)

หมายถึง การให้บริการข้อมูลและการทำธุรกรรมของภาครัฐผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ขอรับบริการ เป็นงานบริการรายส่วนราชการตามภารกิจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานที่นำมาพัฒนาเป็นระบบบริการ e-Service ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

1.1.1 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)

เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ใน 12 งานบริการ Agenda สำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564 ซึ่งเป็นงานบริการที่มีความเชื่อมโยงหรือเกี่ยวข้องหลายส่วนราชการ มีผลกระทบให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น ลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน โดยการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะเป็นการพัฒนาระบบให้แล้วเสร็จและขยายผลต่อยอดการให้บริการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการให้บริการประชาชน

12 งานบริการ Agenda สำคัญ ตามมติ ครม. 3 ส.ค. 2564

กลุ่มพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล

- ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) : กรมการปกครอง
- หนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification : ID One SMEs) : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

กลุ่มงานบริการสาธารณะ

- ระบบการรับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง : กรมที่ดิน
- ระบบขออนุญาตวีซ่าออนไลน์รายแบบครบวงจร (HSSS) : กรมโรงงานอุตสาหกรรม
- ระบบรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร (GAP) พืช ประมง และปศุสัตว์ : สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

กลุ่มนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์

- ระบบการขึ้นทะเบียนเกษตรกร และการขอรับความช่วยเหลือด้านการเกษตร : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
- ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต : สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ระบบการออกบัตรสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ : กรมควบคุมโรค

กลุ่มเปิดกว้างให้กับประชาชน

- ศูนย์การร้องเรียนแบบเบ็ดเสร็จ : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กลุ่มเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

- ระบบการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เดินทาง (Ease of traveling) : สำนักงานปลัดกระทรวงท่องเที่ยว
- ระบบช่วยเหลือผู้ว่างงานให้กลับเข้าสู่ตลาดแรงงาน : กรมการจัดหางาน
- ระบบเชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้าข้ามแดนทางบกของกลุ่มประเทศ ACMECS ผ่านระบบ NSW : กรมศุลกากร

e-Service 2565 - 2567

ภาพที่ 3 การขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ใน 12 งานบริการ Agenda ที่สำคัญ

ตารางที่ 9 หน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อการบรรลุกิจกรรมใน 12 งานบริการ

| ลำดับ | Agenda e-Service | ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง | |
|-------|--|-------------------------|---|
| 1 | ระบบการยืนยันและพิสูจน์ตัวตนทางดิจิทัล (DOPA Digital ID) | หน่วยงานเจ้าภาพหลัก | กรมการปกครอง |
| | | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | - |
| 2 | หนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification : ID One SMEs) | หน่วยงานเจ้าภาพหลัก | สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) |
| | | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 1. กรมส่งเสริมการเกษตร 2. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ 3. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) 5. ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME Bank) |

| ลำดับ | Agenda e-Service | ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง | |
|-------|--|-------------------------|---|
| 3 | ระบบการรับชำระภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง | หน่วยงานเจ้าภาพหลัก | กรมที่ดิน |
| | | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 1. กรมธนารักษ์ 2. กรมการปกครอง 3. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 4. กรมบังคับคดี 5. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 6. กรุงเทพมหานคร 7. เมืองพัทยา 8. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง) |
| 4 | ระบบการอนุญาตวัตถุอันตราย ณ จุดเดียว (Hazardous Substance Single Submission : HSSS) | หน่วยงานเจ้าภาพหลัก | กรมโรงงานอุตสาหกรรม |
| | | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | - |
| 5 | ระบบรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร (GAP) พืช ประมง และปศุสัตว์ | หน่วยงานเจ้าภาพหลัก | สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร แห่งชาติ |
| | | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 1. กรมการข้าว 2. กรมประมง 3. กรมปศุสัตว์ 4. กรมวิชาการเกษตร 5. กรมหม่อนไหม 6. กรมส่งเสริมการเกษตร 7. สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม 8. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ |
| 6 | ระบบการอำนวยความสะดวกให้แก่ ผู้เดินทาง (Ease of traveling) | หน่วยงานเจ้าภาพหลัก | สำนักงานปลัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 1. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช 2. กรมการพัฒนาชุมชน 3. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) 4. การรถไฟแห่งประเทศไทย 5. การกีฬาแห่งประเทศไทย |
| 7 | ระบบช่วยเหลือผู้ว่างงาน ให้กลับเข้าสู่ตลาดแรงงาน | หน่วยงานเจ้าภาพหลัก | กรมการจัดหางาน |
| | | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | หน่วยงานเอกชน 3 แห่ง |
| 8 | ระบบเชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้า และส่งออกสินค้าข้ามแดนทางบก ของกลุ่มประเทศ ACMECS ผ่านระบบ NSW | หน่วยงานเจ้าภาพหลัก | กรมศุลกากร |
| | | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 1. กรมประมง 2. กรมปศุสัตว์ 3. กรมวิชาการเกษตร 4. กรมป่าไม้ 5. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ 6. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา |

| ลำดับ | Agenda e-Service | ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง | |
|-------|--|-------------------------|---|
| | | | 7. กรมอุตสาหกรรมการพื้นฐานและการเหมืองแร่ 8. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย 9. คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ 10. กรมการอุตสาหกรรมทหาร |
| 9 | ระบบการขึ้นทะเบียนเกษตรกร และการขอรับความช่วยเหลือด้านการเกษตร | หน่วยงานเจ้าภาพหลัก | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| | | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 1. กรมประมง 2. กรมปศุสัตว์ 3. กรมหม่อนไหม 4. กรมส่งเสริมการเกษตร |
| 10 | ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต | หน่วยงานเจ้าภาพหลัก | สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| | | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 1. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว 2. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ 3. กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ 4. กรมการจัดหางาน 5. สำนักงานประกันสังคม 6. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง 7. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 8. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข 9. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ |
| 11 | ระบบการออกบัตรสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ | หน่วยงานเจ้าภาพหลัก | สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข |
| | | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | - |
| 12 | ศูนย์การร้องเรียนแบบเบ็ดเสร็จ | หน่วยงานเจ้าภาพหลัก | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| | | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 1. สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม 2. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ 3. ธนาคารแห่งประเทศไทย |

หมายเหตุ : รายละเอียดอาจมีการปรับแก้ไข หากมีการทบทวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดบังคับของหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยประเมินความสำเร็จร่วมกันตามเป้าหมาย Roadmap ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

| แนวทางการดำเนินงาน

1. ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 3 สิงหาคม 2564 เห็นชอบในการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมงานบริการ 12 งานบริการ
2. แผนปฏิบัติการ (Action Plan) หมายถึง แผนดำเนินการที่ส่วนราชการระบุรายละเอียดกิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 3 สิงหาคม 2564 โดยระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน ผลผลิตที่จะได้รับเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส เพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อน / เป้าหมายในการวัดความสำเร็จของแต่ละไตรมาส / การระบุเป้าหมายและบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. การประเมินความสำเร็จพิจารณาจากการขยายผลการให้บริการ / เชื่อมระบบการให้บริการ หมายถึง การพิจารณาจาก (1) จำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น (2) จำนวนหน่วยงานที่เชื่อมโยงเพิ่มมากขึ้น และ (3) จำนวนงานบริการในระบบที่เพิ่มขึ้น โดยเป้าหมายต้องเพิ่มขึ้นจากผลการดำเนินงานปี 2566 / เป็นไปตามแผน (Roadmap) ปี 2567

| แนวทางการประเมิน

รอบ (12 เดือน) : ประเมินความสำเร็จจากการบรรลุเป้าหมายตาม Roadmap โดยแบ่งเป็น 2 กรณี

กรณีที่ 1 Agenda ที่พัฒนาระบบแล้วเสร็จ : ประเมินความสำเร็จจากการขยายผลการให้บริการ/ เชื่อมระบบการให้บริการ (จำนวนผู้รับบริการเพิ่มขึ้น / จำนวนหน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลเพิ่มขึ้น / จำนวนงานบริการในระบบที่เพิ่มขึ้น)

กรณีที่ 2 Agenda ที่อยู่ระหว่างพัฒนาระบบ : ประเมินความสำเร็จจากการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ และเปิดให้บริการได้

| เกณฑ์การประเมิน :

| กรณี | เป้าหมายขั้นต้น (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|---|---|--|---|
| กรณี 1: Agenda ที่พัฒนาระบบแล้วเสร็จ | ขยายผลการให้บริการ / เชื่อมระบบการให้บริการ (ผลการดำเนินงานปี 2566 (ไม่นับสะสม) / เป้าหมายตามแผน (Roadmap) ปี 2566) | ขยายผลการให้บริการ / เชื่อมระบบการให้บริการ (เป้าหมายตามแผน (Roadmap) ปี 2567) | ขยายผลการให้บริการ / เชื่อมระบบการให้บริการ (ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายตามแผน (Roadmap) ปี 2567) |
| กรณี 2: Agenda ที่อยู่ระหว่างพัฒนาระบบ | ระบบเสร็จ และผ่านการทดสอบการใช้งาน | ให้บริการผ่านระบบออนไลน์ได้ตามเป้าหมายแผน (Roadmap) ปี 2567 | จำนวนผู้รับบริการผ่านระบบตามเป้าหมายแผน (Roadmap) ปี 2567 |



1.1.2 ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน (e-Service) L1/L2/L3

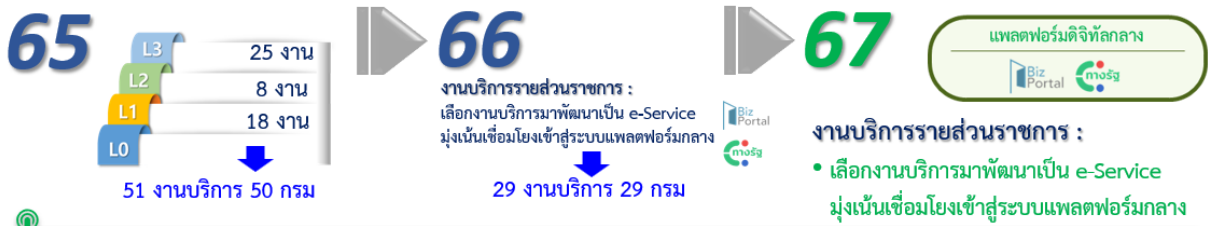
เป็นการประเมินผลสำเร็จของการยกระดับงานบริการของส่วนราชการ ไปสู่การให้บริการผ่านออนไลน์ เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน โดยมีเป้าหมายให้มีการยกระดับงานบริการออนไลน์แบบเบ็ดเสร็จตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (End-to-End Process) ตั้งแต่ยื่นคำขอทางอิเล็กทรอนิกส์ (L1) ชำระค่าธรรมเนียม/ค่าบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (L2) (ถ้ามี) และออกเอกสารราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (L3) โดยมีแนวทางในการคัดเลือกงานบริการเพื่อนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) เป็นงานบริการที่ส่วนราชการมีการพัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่แล้ว (L1 / L2) หรือ L3 แต่ยังไม่สมบูรณ์ เป้าหมายเพื่อพัฒนางานบริการให้เป็นระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ได้ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (End-to-End Process) และเชื่อมโยงเข้าสู่แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz / Citizen Portal)
- 2) เป็นงานบริการของกรมที่มีแผนในการพัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ (L1 / L2 / L3)
- 3) เป็นงานบริการที่มีคู่มือประชาชน (คู่มือมาตรฐานกลางสำหรับประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 >> info.go.th)

จำนวนงานบริการภาครัฐทั้งหมดตามคู่มือมาตรฐานกลาง มีจำนวนทั้งสิ้น 3,830 งานบริการ แบ่งเป็น

3.1 งานบริการที่มีข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถพัฒนาเป็นช่องทางบริการในรูปแบบออนไลน์ได้ จำนวน 1,410 งานบริการ ซึ่งเป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการน้อย ไม่คุ้มค่าต่อการพัฒนาระบบออนไลน์ หรืองานบริการที่มีลักษณะต้องยืนยันตัวตน หรือสอบสวนและกระหับสิทธิ์ของประชาชน

3.2 งานบริการที่สามารถพัฒนาการให้เป็นรูปแบบออนไลน์ได้ จำนวน 2,420 งานบริการ ซึ่งมีการพัฒนาให้สามารถบริการในรูปแบบออนไลน์ได้แล้ว จำนวน 1,395 งานบริการ และยังมีช่องทางให้บริการในรูปแบบออนไลน์จำนวน 1,025 งานบริการ



👉 แนวทางการคัดเลือกงานบริการ

- 1 เป็นงานบริการของกรมที่พัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่แล้ว (L1 / L2) หรือ L3 แต่ยังไม่สมบูรณ์
เป้าหมายเพื่อพัฒนางานบริการให้เป็นระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ได้ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (End-to-End Process)
และเชื่อมโยงเข้าสู่แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz / Citizen Portal)
- 2 เป็นงานบริการของกรมที่มีแผนในการพัฒนาเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ (L1 / L2 / L3)
- 3 เป็นงานบริการของกรมที่มีคู่มือประชาชน
(คู่มือมาตรฐานกลางสำหรับประชาชน ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ >> info.go.th)

18

ภาพที่ 4 แนวทางการขับเคลื่อนงานบริการ e-Service ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

| เป้าหมายการยกระดับงานบริการ 3 ระดับ ได้แก่

| | |
|------------------------|---|
| ระดับ 1 (Level 1 : L1) | งานบริการที่ยื่นคำขอและเอกสารที่เกี่ยวข้องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ |
| ระดับ 2 (Level 2 : L2) | งานบริการที่ยื่นคำขอและชำระค่าธรรมเนียมผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือช่องทางอื่น ๆ และมีการออกใบเสร็จรับเงินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ |
| ระดับ 3 (Level 3 : L3) | งานบริการที่ยื่นคำขอ ชำระค่าธรรมเนียม และออกใบอนุญาต/ใบอนุญาติ/เอกสารทางราชการได้ทางอิเล็กทรอนิกส์หรือการอนุมัติผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ |



| เกณฑ์การประเมิน :

| หลักเกณฑ์ | เป้าหมายขั้นต้น (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|--|---|--|--|
| ระดับ 1 (Level 1) การยื่นคำขอ | ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารมาพร้อมกันผ่านระบบได้ โดยให้ประชาชนจัดส่งแยกมาในรูปแบบ Scan file | มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้ | ทั้ง 3 ระดับ ใช้เกณฑ์เดียวกัน โดยแบ่งเป็น 3 กรณี คือ 1. กรณีงานบริการที่เชื่อมโยงกับ Biz Portal ขั้นสูง : สามารถให้บริการผ่านระบบ Biz Portal ได้ ภายในกันยายน 2567 2. กรณีงานบริการที่เชื่อมโยงกับ Citizen Portal ขั้นสูง : สามารถให้บริการผ่านระบบบริการออนไลน์ของหน่วยงานได้ ภายในกันยายน 2567 และมีแผนการเชื่อมโยงระบบบริการผ่าน Citizen Portal 3. กรณีเป็นงานบริการที่ ไม่เชื่อมโยง ผ่านระบบ Biz/Citizen Portal ขั้นสูง : สามารถให้บริการผ่านระบบบริการออนไลน์ของหน่วยงานได้ ภายในกันยายน 2567 และรายงานผลจำนวนผู้ใช้บริการผ่านระบบฯ (ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2567) |
| ระดับ 2 (Level 2) การชำระค่าธรรมเนียม | ยื่นชำระผ่านช่องทางอื่น ๆ ได้โดยประชาชนไม่ต้องเดินทางไปติดต่อ ณ สำนักงาน เช่น Counter ธนาคาร, Counter service, 7-ELEVEN เป็นต้น | ยื่นชำระผ่านระบบออนไลน์ของหน่วยงาน หรือของหน่วยงานอื่น* และ/หรือ ออกใบเสร็จรับเงินอิเล็กทรอนิกส์ได้ | |
| ระดับ 3 (Level 3) การออกเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ | ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/e-Certificate/e-Document) ผ่านทาง Mobile หรือเว็บไซต์ | ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/e-Certificate/e-Document) ตามมาตรฐาน ETDA ผ่านทาง Mobile หรือเว็บไซต์ และผู้รับบริการสามารถ Print out เอกสารได้ | |

หมายเหตุ * เช่น ระบบชำระเงินกลางของบริการภาครัฐ (e-Payment Portal of Government)

เงื่อนไข: 1) กำหนดให้ส่วนราชการรายงานผลจำนวนผู้ใช้งานบริการผ่านระบบบริการออนไลน์ ในรอบรายงาน 12 เดือน ประกอบการพิจารณา
2) ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นประจำทุกเดือน ภายในวันที่ 15 ของเดือน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 จนถึงวันที่ 15 กันยายน 2567

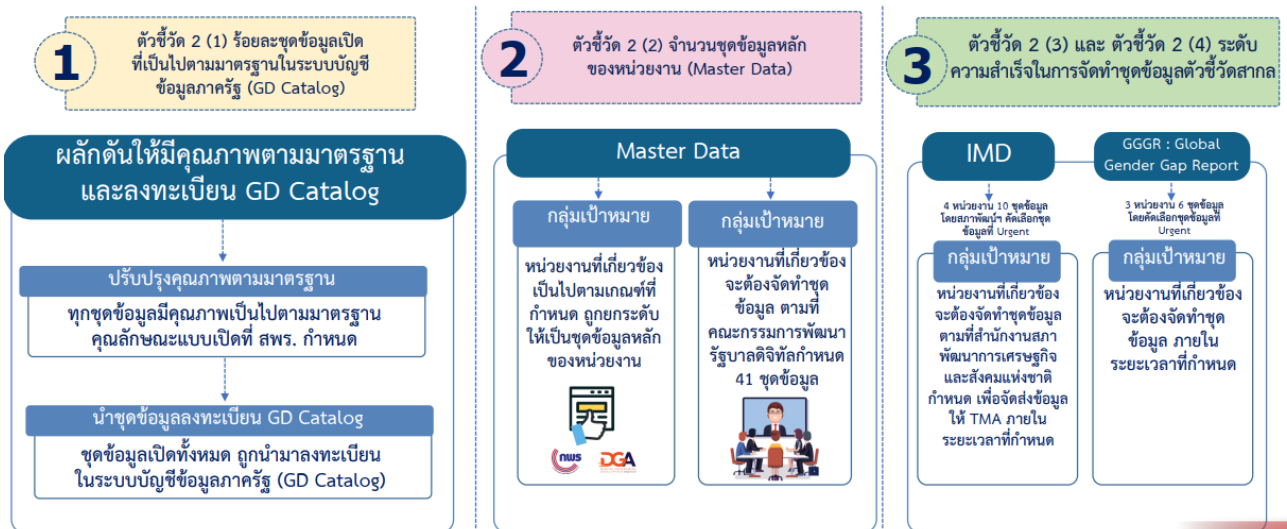
1.2 การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

การขับเคลื่อนเพื่อผลักดันให้เกิด Digital Government ในการเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลและใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกัน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับ สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) จัดทำแนวทางในการทำข้อมูลของหน่วยงานให้เป็นดิจิทัล และสามารถนำไปเปิดเผย ตลอดจนการนำไปสู่การเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐได้ และกำหนดเป็นตัวชี้วัดมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

- 1) ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)
- 2) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)
- 3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล: International Institute for Management Development (IMD)
- 4) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล: Global Gender Gap Report (GGGR)

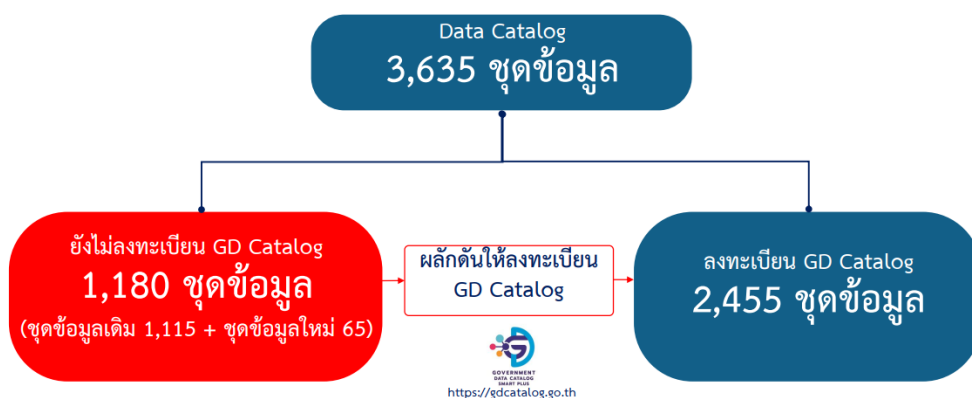
กรอบแนวคิดการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) สำหรับการจัดทำตัวชี้วัดในการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ของส่วนราชการให้มีความเชื่อมโยง ปรากฏดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 กรอบแนวคิดการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.2.1 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) เพื่อผลักดันทุกชุดข้อมูลให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด และชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดได้ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) โดยหลังจากที่สำรวจชุดข้อมูล ณ วันที่ 6 กันยายน 2566 และมีการทบทวนและยืนยันชุดข้อมูลในระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่จะนำไปลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) ณ วันที่ 14 ธันวาคม 2566 ทั้งหมด 3,635 ชุดข้อมูล โดยสามารถจำแนกเป็นชุดข้อมูลที่มีการลงทะเบียนและยังไม่ลงทะเบียน ปรากฏดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 จำนวนชุดข้อมูล GD Catalog ทั้งหมดที่มีการลงทะเบียน และยังไม่ลงทะเบียน

คำอธิบาย

| | | |
|--|--|--|
| <p>ชุดข้อมูล (Dataset)</p> <p>หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวมเพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล</p> | <p>บัญชีข้อมูล</p> <p>หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน</p> | <p>ระบบบัญชีข้อมูล</p> <p>หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน</p> |
| <p>บัญชีข้อมูลภาครัฐ</p> <p>หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ</p> | <p>ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ</p> <p>หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามานุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ</p> | <p>คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด</p> <p>หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำคำอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการ สำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด</p> |
| <p>ข้อมูลสาธารณะ</p> <p>หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น</p> | <p>คุณลักษณะแบบเปิด</p> <p>หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์</p> | <p>ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets)</p> <p>หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมผู้ให้ข้อมูลและมุมมองของผู้นำข้อมูลไปใช้</p> |

| แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด
2. พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
3. มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร.กำหนด
4. นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

| เกณฑ์การประเมิน :

| กลุ่ม | เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|------------------------------------|--|--|---|
| กลุ่มที่ 1 1 ถึง 25 ชุดข้อมูล | <ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 | <ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 • นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90 | <ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 • นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 100 |
| กลุ่มที่ 2 26 ถึง 100 ชุดข้อมูล | <ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80 | <ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 • นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 80 | <ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 • นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90 |
| กลุ่มที่ 3 101 ชุดข้อมูลขึ้นไป | <ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 70 | <ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80 • นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 70 | <ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80 • นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 80 |

เงื่อนไข

1) ในแต่ละชุดข้อมูลต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูลจะไม่นับผลการดำเนินงาน

1.2.2 จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)

ชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน เกิดจากการยกระดับชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 – 2570 Focus Areas 10 Domain โดยการคัดเลือกชุดข้อมูลที่สอดคล้องกับ

- 1) พรบ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 มาตรา 13 การแสดงใบอนุญาตโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
- 2) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570 Focus Areas 10 Domain
- 3) ข้อมูลสามารถแลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยงานภาครัฐ (G2G) และสามารถให้ประชาชน (G2C) หรือผู้ประกอบการ (G2B) ตรวจสอบข้อมูลได้
- 4) ชุดข้อมูลหลักตามที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด (21 ชุดข้อมูล)
- 5) ชุดข้อมูลมีการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานอื่น

คำอธิบาย

- ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง แพลตฟอร์มกลางของงานบริการภาครัฐสำหรับภาคธุรกิจและประชาชน กำหนดให้มีการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)
- สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) ร่วมกันกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกชุดข้อมูล เพื่อยกระดับชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องเป็นชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)
- **ชุดข้อมูล (Dataset)** หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- **Machine Readable** หมายถึง รูปแบบที่เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถวิเคราะห์ประมวลผลต่อได้ ได้แก่ CSV, ODS, XML, JSON, KML, SHP, KMZ, RDF (URIs) , RDF (Linked Data)
- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สปร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- **ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้โดยอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น



- ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมมองให้ข้อมูล และมุมมองของผู้นำข้อมูลไปใช้
- คำอธิบายวิธีการเข้าถึงข้อมูล ตามรูปแบบที่สามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วย (1) ลิงก์ URL Datafile หรือ URL API ที่หน่วยงานสามารถเชื่อมโยงได้ หรือลิงก์ สำหรับให้ประชาชนหรือเอกชนสามารถ ตรวจสอบข้อมูลได้ เช่น ตรวจสอบใบอนุญาต (2) วิธีการและเงื่อนไขการเข้าถึงข้อมูล เช่น คู่มือการดึง ข้อมูล API Document หรือข้อกำหนดในการนำข้อมูลไปใช้
- แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง เช่น ระบบ Linkage Center, NSW, GDx เป็นต้น
- การนำข้อมูลหลัก (Master Data) ไปใช้ประโยชน์ร่วมกับหน่วยงานภายนอก ต้องระบุชื่อ หน่วยงานภาครัฐที่นำข้อมูลไปใช้ หรือแสดงหลักฐานการใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกับหน่วยงานอื่น

| แนวทางการประเมินชุดข้อมูลที่ยกระดับเป็น Master Data

- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผน การดำเนินงานที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) กำหนด
- 2) จัดทำคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สปร. กำหนด
- 3) นำขึ้นระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog)
- 4) จัดเก็บข้อมูลที่คัดเลือกในรูปแบบดิจิทัล โดยกรณีที่เป็นใบอนุญาต ให้อ้างอิง วิธีการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ 5 “การจัดทำฐานข้อมูลใบอนุญาตที่กฎหมายกำหนดฯ”
- 5) คุณภาพทุกชุดข้อมูลต้องเป็นประเภท Structure Data และมีคุณลักษณะชุดข้อมูล ที่เป็น Machine Readable เท่านั้น
- 6) พัฒนาชุดข้อมูลหลักของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- 7) เปิดเผยให้ประชาชน/ผู้ประกอบการสามารถตรวจสอบข้อมูลได้
- 8) มีช่องทาง (แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง) ที่สามารถให้หน่วยงานอื่นเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันได้
- 9) มีการรวบรวม/วิเคราะห์สถิติการใช้งานข้อมูล และเสนอแนวทางการสนับสนุน ให้มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์มากขึ้น

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) จะให้การสนับสนุน ดังนี้

- การให้คำแนะนำหน่วยงานในด้านมาตรฐาน และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดทำ ฐานข้อมูลใบอนุญาต หรือ ฐานข้อมูลหลัก สำหรับหน่วยงานระดับเริ่มต้น / การออกแบบ API
- ช่องทางให้ประชาชน/ผู้ประกอบการสามารถตรวจสอบข้อมูลหลักของตนเองได้ ผ่าน Citizen Portal, Biz Portal
- การเชื่อมต่อ API ของหน่วยงานเข้าสู่ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Exchange)

เกณฑ์การประเมิน

| กลุ่ม | เป้าหมายขั้นต้น (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|--|---|---|---|
| กลุ่มที่ 1 ข้อมูลตั้งแต่ 1-4 ชุดข้อมูล | ชุดข้อมูลที่ยกระดับ เป็น Master Data ตามแนวทางฯ ข้อ 1-7 จำนวน X ชุด | ชุดข้อมูลที่ยกระดับ เป็น Master Data จำนวน X ชุดข้อมูล | - ชุดข้อมูลที่ยกระดับ เป็น Master Data จำนวน X ชุดข้อมูล - นำข้อมูลหลัก (Master Data) ไปใช้ประโยชน์ร่วมกับ หน่วยงานภายนอก สามารถ เชื่อมโยงผ่านแพลตฟอร์ม ดิจิทัลกลาง อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล |
| กลุ่มที่ 2 5 ชุดข้อมูลขึ้นไป | - ชุดข้อมูลที่ยกระดับ เป็น Master Data จำนวน X-2 ชุดข้อมูล - นำข้อมูลหลัก (Master Data) ไปใช้ประโยชน์ร่วมกับ หน่วยงานภายนอก สามารถ เชื่อมโยงผ่านแพลตฟอร์ม ดิจิทัลกลาง อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล | - ชุดข้อมูลที่ยกระดับ เป็น Master Data จำนวน X-1 ชุดข้อมูล - นำข้อมูลหลัก (Master Data) ไปใช้ประโยชน์ร่วมกับ หน่วยงานภายนอก สามารถ เชื่อมโยงผ่านแพลตฟอร์ม ดิจิทัลกลาง อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล | - ชุดข้อมูลที่ยกระดับ เป็น Master Data จำนวน X ชุดข้อมูล - นำข้อมูลหลัก (Master Data) ไปใช้ประโยชน์ร่วมกับ หน่วยงานภายนอก สามารถ เชื่อมโยงผ่านแพลตฟอร์ม ดิจิทัลกลาง อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล |

ตารางที่ 10 ชุดข้อมูลหลัก (Master Data) ของหน่วยงาน

| No. | กระทรวง | หน่วยงาน | ชุดข้อมูลที่รับผิดชอบ | Domain |
|-----|--|---|---|--|
| 1 | กระทรวงการคลัง | กรมศุลกากร | ทะเบียนผู้ประกอบการ ส่งออกและนำเข้าสินค้า | การมีส่วนร่วม โปร่งใสและ ตรวจสอบได้ ของประชาชน |
| 2 | | กรมสรรพากร | ใบทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ. 20) | แรงงาน |
| 3 | กระทรวง การต่างประเทศ | กรมการกงสุล | หนังสือเดินทาง | ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิ สวัสดิการประชาชน |
| 4 | กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา | สำนักงานปลัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา | ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว ทั้งประเทศ | การท่องเที่ยว |
| 5 | กระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ | กรมกิจการเด็กและเยาวชน | ข้อมูลผู้ลงทะเบียน ในโครงการเงินอุดหนุน เพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด | การมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ ของประชาชน |

| No. | กระทรวง | หน่วยงาน | ชุดข้อมูลที่ได้รับผิดชอบ | Domain |
|-----|---|---|--|--|
| 6 | กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม | สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม | ข้อมูลพิกัด สถาบันอุดมศึกษา ทั่วประเทศ | การศึกษา |
| 7 | | | ข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จ การศึกษารายสาขา ในแต่ละวุฒิการศึกษา | การศึกษา |
| 8 | | | ข้อมูลจำนวนบุคลากร ทางการศึกษาในแต่ละ สถาบันอุดมศึกษา | การศึกษา |
| 9 | กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ | กรมส่งเสริมสหกรณ์ | ใบสำคัญรับจดทะเบียน สหกรณ์ | การส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) |
| 10 | กระทรวงคมนาคม | สำนักงานปลัด กระทรวงคมนาคม | ข้อมูลอุบัติเหตุ บนโครงข่ายถนนของ กระทรวงคมนาคม | สุขภาพและการแพทย์ |
| 11 | | กรมเจ้าท่า | ใบอนุญาตใช้เรือ (SHIP'S LICENSE) | การศึกษา |
| 12 | | กรมการขนส่งทางบก | ใบอนุญาตขับรถ | การส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) |
| 13 | | | ข้อมูลทะเบียนรถยนต์ | แรงงาน |
| 14 | กระทรวงพาณิชย์ | กรมพัฒนาธุรกิจการค้า | ข้อมูลทะเบียนพาณิชย์ | การส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) |
| 15 | | | ข้อมูลทะเบียนนิติบุคคล (ตามหน้าหนังสือรับรอง) | |
| 16 | | | ข้อมูลการประกอบธุรกิจ ของคนต่างด้าว | |
| 17 | | | ข้อมูลบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น | |
| 18 | | | ข้อมูลทะเบียนสัญญา หลักประกันทางธุรกิจ | การเกษตร |
| 19 | | | ข้อมูลงบการเงิน | การมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ ของประชาชน |



| No. | กระทรวง | หน่วยงาน | ชุดข้อมูลที่ได้รับผิดชอบ | Domain |
|-----|------------------------|---|---|--|
| 20 | กระทรวงมหาดไทย | กรมการปกครอง | บัตรประจำตัวประชาชน | การมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ ของประชาชน |
| 21 | | | ทะเบียนบ้าน | |
| 22 | | | ข้อมูลใบสูติบัตร | |
| 23 | | | ใบมรณบัตร (ท.ร. 4) | |
| 24 | | | ทะเบียนสมรส (คร.2) | |
| 25 | | กรมโยธาธิการและผังเมือง | หนังสือสำคัญแสดง การเปลี่ยนชื่อตัวหรือ ชื่อรอง (แบบ ช.3) | การส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) |
| 26 | | กรมที่ดิน | ทะเบียนเป็นผู้รับจ้าง ก่อสร้าง | ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิ สวัสดิการประชาชน |
| 27 | | กรมการพัฒนาชุมชน | ข้อมูลแปลงที่ดิน | การมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ ของประชาชน |
| 28 | | | ข้อมูลการครอบครอง กรรมสิทธิ์ที่ดินและห้องชุด | การท่องเที่ยว |
| 29 | กรมการจ้างงาน | กรมการจัดหางาน | ทะเบียนแรงงานต่างด้าว | แรงงาน |
| 30 | กระทรวงศึกษาธิการ | กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน | ข้อมูลผู้เข้ารับการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงาน | แรงงาน |
| 31 | | สำนักงานปลัด กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน) | ข้อมูลใบอนุญาตโรงเรียน เอกชน | การศึกษา |
| 32 | สำนักงานเลขาธิการ ศรช* | สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน | ข้อมูลวุฒิมัธยมศึกษา (ข้อมูล ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) และระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.2)) | การศึกษา |
| 33 | | สำนักงานเลขาธิการ การศึกษา | ข้อมูลผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษา | สิ่งแวดล้อม |
| 34 | | | | |



| No. | กระทรวง | หน่วยงาน | ชุดข้อมูลที่ได้รับผิดชอบ | Domain |
|-----|-------------------|-------------------------------------|---|---|
| 35 | กระทรวงสาธารณสุข | สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา | ข้อมูลใบอนุญาตยา | การส่งเสริมวิสาหกิจ |
| 36 | | | ข้อมูลการขึ้นทะเบียนวัคซีนในประเทศ | ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) |
| 37 | กระทรวงอุตสาหกรรม | กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ | ข้อมูลอาชญาบัตร | สุขภาพและการแพทย์ |
| 38 | | | ข้อมูลประทานบัตร | สิ่งแวดล้อม |
| 39 | | กรมโรงงานอุตสาหกรรม | ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง.4) | แรงงาน |
| 40 | สำนักนายกรัฐมนตรี | สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | ข้อมูลข้าราชการพลเรือนสามัญ | สุขภาพและการแพทย์ |
| 41 | | สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน | ข้อมูลบัตรส่งเสริมการลงทุน (ข้อมูลหนังสือรับรองที่ได้รับ การส่งเสริมจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน มาตรา 12) | การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) |

หมายเหตุ * เป็นองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ

1.2.3 ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล (International Institute for Management Development : IMD)

รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศของ International Institute for Management Development (IMD) เป็นการวิเคราะห์ขีดความสามารถของประเทศโดยใช้ข้อมูลที่จัดเก็บเป็นรายปีตามตัวชี้วัดที่กำหนด ประกอบด้วยข้อมูล 3 ประเภท 1) ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารในภาคเอกชน/ธุรกิจ (Survey Data) 2) ข้อมูลเชิงสถิติที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในการจัดอันดับของประเทศ (Hard Data) และ 3) ข้อมูลพื้นฐานที่ไม่ได้ใช้ในการจัดอันดับโดยตรง (Background Information)

ทั้งนี้ ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีผลต่อการจัดอันดับของประเทศ เป็นข้อมูลสถิติที่ได้จากการสำรวจ/สัมภาษณ์/ทะเบียน หรือเกิดจากการคำนวณ/ประมาณค่าข้อมูล อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลของหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และจะต้องมีการกำหนดระยะเวลาการเผยแพร่ข้อมูล การปรับฐานข้อมูล และการให้คำนิยามตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับคำนิยามตามตัวชี้วัดของ IMD โดยประเทศไทยจะมีการจัดส่งข้อมูล 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) หน่วยงานในประเทศส่งข้อมูลให้กับ IMD โดยตรง และ 2) ส่งผ่านทางสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (Thailand Management Association : TMA)

ดังนั้น การจัดทำชุดข้อมูลที่มีคำนิยามสอดคล้องกับคำนิยามตัวชี้วัดของ IMD และเป็นปัจจุบัน จะช่วยสะท้อนผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยได้ใกล้เคียงความเป็นจริง

IMD World Competitiveness Center ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ได้ทำการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ประจำปี 2566 ของ 64 เขตเศรษฐกิจทั่วโลก โดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจความเห็นของผู้บริหาร และข้อมูลเชิงประจักษ์ (Hard Data) ปี 2564 โดยประเมินใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) 2) ประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency) 3) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency) 4) โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ซึ่งผลการจัดอันดับของประเทศไทย ปี 2566 อยู่อันดับที่ 30 ดีขึ้น 3 อันดับ โดยอุปสรรคที่พบในการจัดส่งข้อมูลเชิงประจักษ์ (Hard Data) ให้แก่ IMD เช่น ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ขาดหน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลที่ชัดเจน การจัดส่งข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐยังไม่เป็นระบบ ส่งผลให้การประเมินอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยยังไม่สะท้อนตามความเป็นจริง

ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการแบ่งรูปแบบเกณฑ์การประเมินออกเป็น 2 รูปแบบ คือ 1) เกณฑ์การประเมินของส่วนราชการเป้าหมายที่ต้องมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดบังคับของส่วนราชการ จำนวน 5 หน่วยงาน และ 2) เกณฑ์การประเมินของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ที่ทำหน้าที่ในการรวบรวมชุดข้อมูลจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องตามที่ TMA ร้องขอ เพื่อจัดส่งให้ IMD ต่อไป

ตารางที่ 11 รายชื่อส่วนราชการที่กำหนดให้มีตัวชี้วัดการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย IMD

| ส่วนราชการ* | รายชื่อชุดข้อมูล | Rank 2021 | Rank 2022 | Rank 2023 | Changes |
|-------------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|---------|
| 1. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน | 1. Forecast Unemployment ³ : การคาดการณ์: อัตราการว่างงาน หมายเหตุ : เป็นตัวชี้วัดดำเนินการร่วมกันระหว่าง 1) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน และ 2) สำนักงานสถิติแห่งชาติ | 1 | 1 | 2 | 1 ↓ |
| 2. สำนักงานสถิติแห่งชาติ | | | | | |
| 3. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ | 1. Graduates in Math and Sciences, ICT and Engineering ¹ : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิศวกรรมศาสตร์ | 16 | 37 | 38 | 1 ↓ |
| 4. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ | 1. Total Expenditure on R&D ¹ : การใช้จ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนา (\$) | 28 | 27 | 28 | 1 ↓ |
| | 2. Business R&D Expenditure ¹ : การใช้จ่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนาของภาคธุรกิจ (\$) | 26 | 25 | 27 | 2 ↓ |
| | 3. Total R&D Personnel Nationwide ¹ : จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาทั้งหมดในองค์กรธุรกิจ | 14 | 14 | 17 | 3 ↓ |
| | 4. Total R&D Personnel in Business Enterprise ¹ : จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาทั้งหมดในองค์กรธุรกิจ | 14 | 13 | 15 | 2 ↓ |
| | 5. Researchers in R&D ¹ : จำนวนนักวิจัยเพื่อการวิจัยและพัฒนาต่อหัว | 40 | 36 | 40 | 4 ↓ |
| 5. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา | 1. Total Public Expenditure on Education ¹ : การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐโดยรวม | 59 | 49 | 51 | 2 ↓ |
| | 2. Pupil-Teacher Ratio (Primary Education) ¹ : อัตราส่วนนักเรียนต่อครู (ประถมศึกษา) | 30 | 28 | 32 | 4 ↓ |
| | 3. Secondary School Enrollment ² : การเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษา | 61 | 59 | 58 | 1 ↑ |

หมายเหตุ ¹ หมายถึง กลุ่มที่ 1 ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน, ² หมายถึง กลุ่มที่ 2 ข้อมูลไม่ต่อเนื่อง,

³ หมายถึง กลุ่มที่ 3 ไม่มีหน่วยงานเจ้าภาพ

| แนวทางการประเมิน : สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำชุดข้อมูล

- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำชุดข้อมูลตามที่กำหนดและจัดส่งชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติภายในเดือนมีนาคม 2567
- 2) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 3) หน่วยงานนำชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป

| เกณฑ์การประเมิน :

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|--|--|--|
| จัดส่งทุกชุดข้อมูลให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติภายในเดือนมีนาคม 2567 | มีทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นปัจจุบันทั้งหมด ในรูปแบบ Machine Readable พร้อมคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล | สืบค้นและเข้าถึงทรัพยากรข้อมูลเปิดที่เป็นปัจจุบันทั้งหมดในรูปแบบ Machine Readable ได้ที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) และระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) |

| แนวทางการประเมิน : สำหรับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- 1) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในเดือนมีนาคม 2567
- 2) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวบรวมชุดข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 3) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตรวจสอบความถูกต้องของชุดข้อมูลและจัดส่งให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2567

| เกณฑ์การประเมิน :

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|--|--|---|
| จัดส่งชุดข้อมูล (8 ชุดข้อมูล) ให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2567 | จัดส่งชุดข้อมูล (9 ชุดข้อมูล) ให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2567 | จัดส่งชุดข้อมูล (10 ชุดข้อมูล) ให้กับ TMA ภายในเดือนเมษายน 2567 |

1.2.4 ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล (Global Gender Gap Report : GGGR)

ดัชนีช่องว่างหญิงชายโลก (Global Gender Gap Report : GGGR) เป็นการจัดอันดับความเสมอภาคหญิงชาย ซึ่งจัดทำโดย World Economic Forum (WEF) โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 146 ประเทศทั่วโลก และใช้แหล่งข้อมูลทุติยภูมิจากแหล่งต่าง ๆ 7 แหล่ง เพื่อทำการประเมินทั้ง 4 มิติ ได้แก่

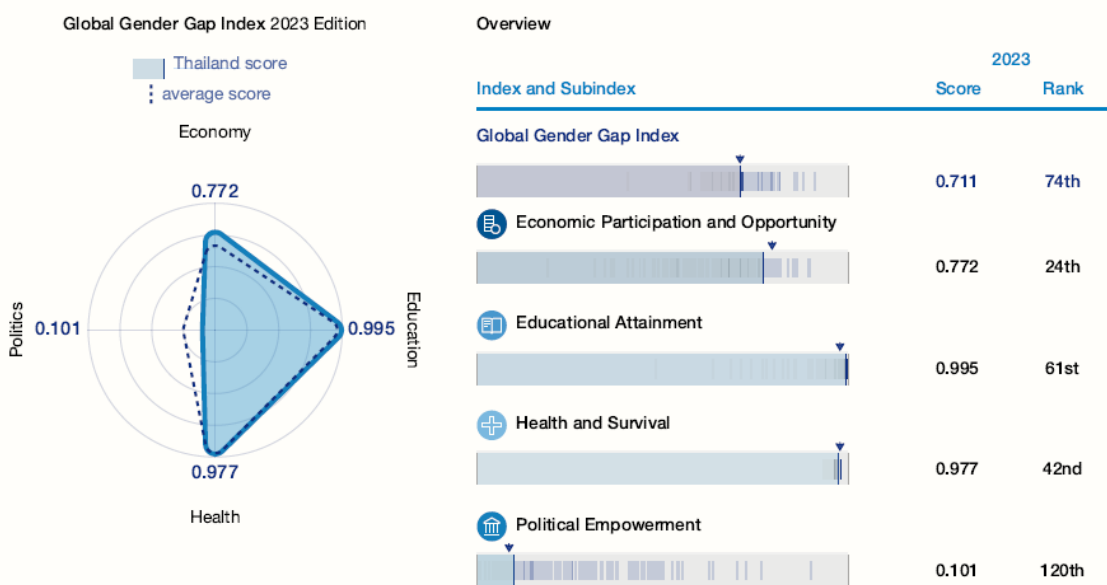
- 1) การมีส่วนร่วมและโอกาสทางเศรษฐกิจ (Economic Participation and Opportunity)
- 2) การได้รับการศึกษา (Educational Attainment)
- 3) สุขภาพและการรอดชีพ (Health and Survival)
- 4) พลังทางการเมือง (Political Empowerment)

โดยผลการจัดอันดับของประเทศไทยปี 2566 ซึ่งประกาศผลเมื่อเดือนมิถุนายน 2566 ประเทศไทยได้อันดับที่ 74 ซึ่งดีขึ้นจากเดิม 5 อันดับ

ความสำคัญของการรายงาน GGGR คือ 1) มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ซึ่งเป็นประเด็นที่ทั่วโลกให้ความสำคัญ และ 2) การประเมินสภาพแวดล้อมในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก (B-READY) มีการประเมินในด้านประเด็นความเสมอภาคทางเพศในด้านกฎระเบียบ สิทธิ แรงจูงใจในการเข้าสู่ธุรกิจ และสัดส่วนชายหญิงในสายงานต่าง ๆ

ทั้งนี้ ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีผลต่อการจัดอันดับของประเทศ เป็นข้อมูลสถิติที่ได้จากการสำรวจ/ สัมภาษณ์/ ทะเบียน หรือเกิดจากการคำนวณ/ ประมาณค่าข้อมูล อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลของหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และจะต้องมีการกำหนดระยะเวลาการเผยแพร่ข้อมูล การปรับฐานข้อมูล และการให้คำนิยามตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับคำนิยาม

ดังนั้น การจัดทำชุดข้อมูลที่เป็นปัจจุบันจะช่วยสะท้อนผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยได้ใกล้เคียงความเป็นจริง



ภาพที่ 7 อันดับของประเทศไทยจากการ GGGR และการประเมินทั้ง 4 มิติ

ตารางที่ 12 รายชื่อส่วนราชการกลุ่มเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

| ส่วนราชการ | รายชื่อชุดข้อมูล | ปีที่ GGGR ใช้ชุดข้อมูล | ปีที่มีข้อมูล | แหล่งข้อมูล ปฐมภูมิ |
|--|--|-------------------------|------------------|---------------------------------|
| 1. สำนักงานสถิติแห่งชาติ | 1. ร้อยละของสตรีอายุ 15-49 ปี ที่ไม่ประสบผลสำเร็จในการคุมกำเนิด (Unmet family planning) | 2021 | 2019 | USAID |
| 2. กรมอนามัย | 2. อายุเฉลี่ยในการให้กำเนิดบุตรคนแรก (Mean age of women at birth of first child) | 2020 หรือปีล่าสุด | ข้อมูลไม่ Update | World Population Prospects 2022 |
| 3. สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม | 1. สัดส่วนชาย หญิง ที่ได้รับการศึกษา เกษตร ป่าไม้ ประมง และสัตวแพทย์ 2. สัดส่วนชาย หญิง ที่ได้รับการศึกษา ด้านธุรกิจ บริหารธุรกิจ และกฎหมาย 3. สัดส่วนชาย หญิง ที่ได้รับการศึกษา ด้านวิศวกรรมศาสตร์ การผลิต และก่อสร้าง 4. สัดส่วนชาย หญิง ที่ได้รับการศึกษา ด้านสาธารณสุข และสวัสดิการ | 2019 หรือปี ล่าสุด | 2016 | UNESCO education database |

ข้อมูลปรับปรุงเมื่อ 23 พฤศจิกายน 2566

| แนวทางการประเมิน :

- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำชุดข้อมูลตามที่กำหนดและจัดส่งชุดข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนกรกฎาคม 2567
- 2) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 3) หน่วยงานนำชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป

| เกณฑ์การประเมิน :

| เป้าหมายขั้นต้น (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|--|---|--|
| จัดส่งทุกชุดข้อมูล ให้สำนักงาน ก.พ.ร. | <ul style="list-style-type: none"> มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด | <ul style="list-style-type: none"> ชุดข้อมูล คำอธิบายข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) |

1.3 การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>

ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อน ภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจ จากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศ ผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>

ทั้งนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนแม่บท ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ เป้าหมาย 200002 กำหนดว่าภาครัฐ มีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้และกำหนดตัวชี้วัด ได้แก่ สัดส่วนของหน่วยงานระดับกรมที่มีความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด กำหนดเป้าหมายที่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570

การนำผลการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐมาเป็น ส่วนหนึ่งของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยแบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย และคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.3.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial), ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing), ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined), ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed), และระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices

เกณฑ์การประเมินจะแบ่งตามกลุ่มของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในส่วนของระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของไทย และกำหนดเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 13 เกณฑ์การประเมินโดยแบ่งตามกลุ่มของระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐไทย

| กลุ่ม | เป้าหมายขั้นต้น (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|---|--|---|---|
| กลุ่มที่ 1 หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 0-2 Pillar จาก 7 Pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 1 Pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar |
| กลุ่มที่ 2 หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลง 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66 | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงาน ปี 66 | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66 |
| กลุ่มที่ 3 หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ทั้ง 7 Pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 7 Pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป อย่างน้อย 3 Pillar และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่า ระดับ 3 |
| สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป อย่างน้อย 4 Pillar |
| กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 5 Pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 7 Pillar |
| กรมส่งเสริมการเรียนรู้ | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 1 Pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar |

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0



1.3.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices

เกณฑ์การประเมินจะแบ่งตามกลุ่มของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในส่วนของคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล และกำหนดเกณฑ์การประเมิน ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 14 เกณฑ์การประเมินโดยแบ่งตามกลุ่มของคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐไทย

| กลุ่ม | เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|---|---|--------------------------|---------------------------|
| กลุ่มที่ 1 หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 0-2 Pillar จาก 7 Pillar | คะแนนปี 2566 - 10 คะแนน | คะแนนปี 2566 | คะแนนปี 2566 + 5 คะแนน |
| กลุ่มที่ 2 หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillar | | | |
| กลุ่มที่ 3 หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ทั้ง 7 Pillar | คะแนนปี 2566 - 10 คะแนน | คะแนนปี 2566 | สูงกว่าคะแนนปี 2566 |
| สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมส่งเสริมการเรียนรู้ | ไม่ต้องประเมินตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากไม่มีผลคะแนนปี 2566 | | |

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ตารางที่ 15 การจัดกลุ่มส่วนราชการตามเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานในส่วนของระดับความพร้อม
รัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

| กระทรวง | No. | หน่วยงาน | กลุ่มเกณฑ์ |
|--|-----|--|------------|
| กระทรวงการคลัง | 1 | สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง | กลุ่ม 2 |
| | 2 | สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง | กลุ่ม 2 |
| | 3 | กรมธนารักษ์ | กลุ่ม 2 |
| | 4 | กรมบัญชีกลาง | กลุ่ม 2 |
| | 5 | กรมศุลกากร | กลุ่ม 3 |
| | 6 | กรมสรรพสามิต | กลุ่ม 3 |
| | 7 | กรมสรรพากร | กลุ่ม 3 |
| | 8 | สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ | กลุ่ม 2 |
| | 9 | สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ | กลุ่ม 3 |
| กระทรวงการต่างประเทศ | 10 | สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กลุ่ม 1 |
| | 11 | กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ | กลุ่ม 1 |
| | 12 | กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา | กลุ่ม 1 |
| | 13 | กรมเอเชียตะวันออก | กลุ่ม 1 |
| | 14 | กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ | กลุ่ม 1 |
| | 15 | กรมพิธีการทูต | กลุ่ม 1 |
| | 16 | กรมยุโรป | กลุ่ม 1 |
| | 17 | กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย | กลุ่ม 1 |
| | 18 | กรมสารนิเทศ | กลุ่ม 1 |
| | 19 | กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้ | กลุ่ม 1 |
| | 20 | กรมองค์การระหว่างประเทศ | กลุ่ม 1 |
| | 21 | กรมอาเซียน | กลุ่ม 1 |
| | 22 | กรมการกงสุล | กลุ่ม 1 |
| กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา | 23 | สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | กลุ่ม 2 |
| | 24 | กรมการท่องเที่ยว | กลุ่ม 2 |
| | 25 | กรมพลศึกษา | กลุ่ม 1 |
| กระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ | 26 | สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | กลุ่ม 3 |
| | 27 | กรมกิจการเด็กและเยาวชน | กลุ่ม 3 |
| | 28 | กรมกิจการผู้สูงอายุ | กลุ่ม 3 |
| | 29 | กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว | กลุ่ม 2 |
| | 30 | กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ | กลุ่ม 2 |
| | 31 | กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ | กลุ่ม 2 |
| กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และ นวัตกรรม | 32 | สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | กลุ่ม 3 |
| | 33 | กรมวิทยาศาสตร์บริการ | กลุ่ม 2 |
| | 34 | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ | กลุ่ม 3 |
| | 35 | สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ | กลุ่ม 2 |

| กระทรวง | No. | หน่วยงาน | กลุ่มเกณฑ์ |
|---|-----|--|------------|
| กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ | 36 | สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กลุ่ม 2 |
| | 37 | กรมการข้าว | กลุ่ม 2 |
| | 38 | กรมชลประทาน | กลุ่ม 2 |
| | 39 | กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ | กลุ่ม 2 |
| | 40 | กรมประมง | กลุ่ม 3 |
| | 41 | กรมปศุสัตว์ | กลุ่ม 2 |
| | 42 | กรมฝนหลวงและการบินเกษตร | กลุ่ม 2 |
| | 43 | กรมพัฒนาที่ดิน | กลุ่ม 3 |
| | 44 | กรมวิชาการเกษตร | กลุ่ม 1 |
| | 45 | กรมส่งเสริมการเกษตร | กลุ่ม 2 |
| | 46 | กรมส่งเสริมสหกรณ์ | กลุ่ม 2 |
| | 47 | กรมหม่อนไหม | กลุ่ม 3 |
| | 48 | สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม | กลุ่ม 2 |
| | 49 | สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ | กลุ่ม 2 |
| | 50 | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | กลุ่ม 2 |
| กระทรวงคมนาคม | 51 | สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม | กลุ่ม 2 |
| | 52 | กรมการขนส่งทางบก | กลุ่ม 2 |
| | 53 | กรมการขนส่งทางราง | กลุ่ม 2 |
| | 54 | กรมเจ้าท่า | กลุ่ม 2 |
| | 55 | กรมทางหลวง | กลุ่ม 2 |
| | 56 | กรมทางหลวงชนบท | กลุ่ม 2 |
| | 57 | กรมท่าอากาศยาน | กลุ่ม 1 |
| | 58 | สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร | กลุ่ม 2 |
| กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม | 59 | สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | กลุ่ม 3 |
| | 60 | กรมอุตุนิยมวิทยา | กลุ่ม 2 |
| | 61 | สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กลุ่ม 2 |
| | 62 | สำนักงานสถิติแห่งชาติ | กลุ่ม 2 |
| กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม | 63 | สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กลุ่ม 3 |
| | 64 | กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม | กลุ่ม 2 |
| | 65 | กรมควบคุมมลพิษ | กลุ่ม 3 |
| | 66 | กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | กลุ่ม 3 |
| | 67 | กรมทรัพยากรธรณี | กลุ่ม 2 |
| | 68 | กรมทรัพยากรน้ำ | กลุ่ม 3 |
| | 69 | กรมทรัพยากรน้ำบาดาล | กลุ่ม 2 |
| | 70 | กรมป่าไม้ | กลุ่ม 2 |
| | 71 | กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช | กลุ่ม 2 |
| | 72 | สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กลุ่ม 2 |
| กระทรวงพลังงาน | 73 | สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน | กลุ่ม 2 |
| | 74 | กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ | กลุ่ม 2 |
| | 75 | กรมธุรกิจพลังงาน | กลุ่ม 2 |
| | 76 | กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน | กลุ่ม 1 |
| | 77 | สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน | กลุ่ม 2 |

| กระทรวง | No. | หน่วยงาน | กลุ่มเกณฑ์ |
|-------------------|-----|--|------------|
| กระทรวงพาณิชย์ | 78 | สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กลุ่ม 3 |
| | 79 | กรมการค้าต่างประเทศ | กลุ่ม 2 |
| | 80 | กรมการค้าภายใน | กลุ่ม 2 |
| | 81 | กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ | กลุ่ม 2 |
| | 82 | กรมทรัพย์สินทางปัญญา | กลุ่ม 2 |
| | 83 | กรมพัฒนาธุรกิจการค้า | กลุ่ม 3 |
| | 84 | กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ | กลุ่ม 2 |
| | 85 | สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า | กลุ่ม 2 |
| กระทรวงมหาดไทย | 86 | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย | กลุ่ม 1 |
| | 87 | กรมการปกครอง | กลุ่ม 2 |
| | 88 | กรมการพัฒนาชุมชน | กลุ่ม 2 |
| | 89 | กรมที่ดิน | กลุ่ม 2 |
| | 90 | กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | กลุ่ม 1 |
| | 91 | กรมโยธาธิการและผังเมือง | กลุ่ม 2 |
| | 92 | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | กลุ่ม 2 |
| กระทรวงยุติธรรม | 93 | สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | กลุ่ม 3 |
| | 94 | กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ | กลุ่ม 3 |
| | 95 | กรมคุมประพฤติ | กลุ่ม 2 |
| | 96 | กรมบังคับคดี | กลุ่ม 3 |
| | 97 | กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน | กลุ่ม 2 |
| | 98 | กรมราชทัณฑ์ | กลุ่ม 1 |
| | 99 | กรมสอบสวนคดีพิเศษ | กลุ่ม 2 |
| | 100 | สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ | กลุ่ม 3 |
| | 101 | สำนักงานกิจการยุติธรรม | กลุ่ม 2 |
| | 102 | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด | กลุ่ม 3 |
| กระทรวงแรงงาน | 103 | สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน | กลุ่ม 2 |
| | 104 | กรมการจัดหางาน | กลุ่ม 1 |
| | 105 | กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน | กลุ่ม 2 |
| | 106 | สำนักงานประกันสังคม | กลุ่ม 2 |
| | 107 | กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน | - |
| กระทรวงวัฒนธรรม | 108 | สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม | กลุ่ม 3 |
| | 109 | กรมการศาสนา | กลุ่ม 1 |
| | 110 | กรมศิลปากร | กลุ่ม 2 |
| | 111 | กรมส่งเสริมวัฒนธรรม | กลุ่ม 1 |
| | 112 | สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย | กลุ่ม 1 |
| กระทรวงศึกษาธิการ | 113 | สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ | กลุ่ม 1 |
| | 114 | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | กลุ่ม 1 |
| | 115 | สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา | กลุ่ม 1 |
| | 116 | สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา | กลุ่ม 1 |
| | 117 | กรมส่งเสริมการเรียนรู้ | กลุ่ม 1 |

| กระทรวง | No. | หน่วยงาน | กลุ่มเกณฑ์ |
|----------------------|-------------------|--|------------------|
| กระทรวงสาธารณสุข | 118 | สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข | กลุ่ม 2 |
| | 119 | กรมการแพทย์ | กลุ่ม 2 |
| | 120 | กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก | กลุ่ม 1 |
| | 121 | กรมควบคุมโรค | กลุ่ม 2 |
| | 122 | กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ | กลุ่ม 2 |
| | 123 | กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ | กลุ่ม 2 |
| | 124 | กรมสุขภาพจิต | กลุ่ม 2 |
| | 125 | กรมอนามัย | กลุ่ม 1 |
| | 126 | สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา | กลุ่ม 2 |
| กระทรวงอุตสาหกรรม | 127 | สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม | กลุ่ม 3 |
| | 128 | กรมโรงงานอุตสาหกรรม | กลุ่ม 3 |
| | 129 | กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม | กลุ่ม 2 |
| | 130 | กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ | กลุ่ม 2 |
| | 131 | สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย | กลุ่ม 3 |
| | 132 | สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | กลุ่ม 2 |
| | 133 | สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม | กลุ่ม 2 |
| ส่วนราชการไม่สังกัดฯ | 134 | ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ | กลุ่ม 1 |
| | 135 | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ | กลุ่ม 2 |
| | 136 | สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ | กลุ่ม 1 |
| | 137 | สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน | กลุ่ม 1 |
| | 138 | สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ | กลุ่ม 1 |
| | 139 | สำนักงานราชบัณฑิตยสภา | กลุ่ม 1 |
| | สำนักนายกรัฐมนตรี | 140 | กรมประชาสัมพันธ์ |
| 141 | | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ | กลุ่ม 2 |
| 142 | | สำนักงบประมาณ | กลุ่ม 1 |
| 143 | | สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง | กลุ่ม 1 |
| 144 | | สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | กลุ่ม 2 |
| 145 | | สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | กลุ่ม 1 |
| 146 | | สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค | กลุ่ม 3 |
| 147 | | สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ | กลุ่ม 2 |
| 148 | | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | กลุ่ม 2 |
| 149 | | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | กลุ่ม 1 |
| 150 | | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กลุ่ม 3 |
| 151 | | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กลุ่ม 2 |
| 152 | | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กลุ่ม 1 |
| 153 | | สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี | กลุ่ม 3 |
| 154 | | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี | กลุ่ม 2 |
| 155 | | สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน | - |



| แนวทางการกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดการพัฒนองค์การสู่ดิจิทัล

ตัวชี้วัด 1.1.1, 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.3.1 และ 1.3.2 เป็นตัวชี้วัดบังคับของส่วนราชการตามที่หน่วยงานเจ้าภาพกำหนด โดยสามารถกำหนดน้ำหนักได้ไม่เกินร้อยละ 20

ส่วนราชการสามารถอ้างอิงการกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดการพัฒนองค์การสู่ดิจิทัลได้ปรากฏดังภาพที่ 8 และ ภาพที่ 9

| ตัวชี้วัด / กรณี | น้ำหนัก | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|--|--|---|---|---|---|------------|------------|------------|------------|
| 1 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service) น้ำหนักไม่เกินร้อยละ 10 | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด 1 (1) ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ) | หน่วยงานหลัก ไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงานสนับสนุน ไม่น้อยกว่า 2.5 | หลัก: ≥ 5 หรือ สนับสนุน: ≥ 2.5 | หลัก: ≥ 5 หรือ สนับสนุน: ≥ 2.5 | หลัก: ≥ 5 หรือ สนับสนุน: ≥ 2.5 | หลัก: ≥ 5 หรือ สนับสนุน: ≥ 2.5 | - | - | - | - |
| ตัวชี้วัด 1 (2) ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน (e-Service) L1/L2/L3 ★ | ไม่น้อยกว่า 2.5 | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? |
| 2 การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงานและข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) น้ำหนักไม่เกินร้อยละ 10 | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด 2 (1) ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) | ไม่น้อยกว่า 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | - | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | - |
| ตัวชี้วัด 2 (2) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data) | ไม่น้อยกว่า 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | - | - | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | - | - |
| ตัวชี้วัด 2 (3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : IMD | ไม่น้อยกว่า 2.5 | ≥ 2.5 | - | - | - | ≥ 2.5 | - | - | - |
| ตัวชี้วัด 2 (4) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล : GGGR | ไม่น้อยกว่า 2.5 | ≥ 2.5 | - | - | - | ≥ 2.5 | - | - | - |
| 3 การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation) น้ำหนักไม่เกินร้อยละ 10 | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด 3 (1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ไม่น้อยกว่า 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 |
| ตัวชี้วัด 3 (2) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ไม่น้อยกว่า 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 |

หมายเหตุ : ★ เป็นตัวชี้วัดไม่บังคับ ? น้ำหนักตามความเหมาะสมและบริบทของหน่วยงาน

ภาพที่ 8 แนวทางการกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดการพัฒนองค์การสู่ดิจิทัล

| หน่วยงาน | น้ำหนักขั้นต่ำ ของตัวชี้วัดการพัฒนองค์การสู่ดิจิทัล ตามแนวทางที่กำหนด | | | | | | | | น้ำหนักรวม ตัวชี้วัดการ พัฒนองค์การสู่ ดิจิทัล ต้องเท่ากับ 20 |
|---|---|---------------------|----------------------------|----------------------|--------------|---------------|--------------------------|--------------------------|---|
| | 1 e-Service | | 2 Data Catalog & Open Data | | | | 3 Digital Transformation | | |
| | 1 (1) 12 งานบริการ | 1 (2) L1/L2/L3 ★ | 2 (1) GD Catalog | 2 (2) Master Data | 2 (3) IMD | 2 (4) GGGR | 3 (1) ระดับความพร้อมฯ | 3 (2) คะแนนความพร้อมฯ | |
| สำนักงานปลัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา | หลัก: ≥ 5 | ? | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | - | - | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | 15 |
| สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม | สนับสนุน: ≥ 2.5 | ? | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | - | - | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | 10 |
| สำนักงานสถิติแห่งชาติ | - | ? | ≥ 2.5 | - | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | 12.5 |
| กรมการปกครอง | หลัก: ≥ 5 และ สนับสนุน: ≥ 2.5 | ? | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | - | - | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | 17.5 |
| สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา | - | ? | ≥ 2.5 | - | - | - | ≥ 2.5 | ≥ 2.5 | 7.5 |

หมายเหตุ : ★ เป็นตัวชี้วัดไม่บังคับ ? น้ำหนักตามความเหมาะสมและบริบทของหน่วยงาน

ภาพที่ 9 ตัวอย่าง การกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดการพัฒนองค์การสู่ดิจิทัล

PMQA 4.0

2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

การประเมินความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อยกระดับผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 หรือ PMQA 4.0 (น้ำหนักร้อยละ 10) เป็นเครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

พิจารณาจากผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ โดยได้มีการเพิ่มจุดเน้นในการปรับปรุงเกณฑ์รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 เพิ่มเติม ดังนี้



ภาพที่ 10 จุดเน้นในการปรับปรุงเกณฑ์รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0

การจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม ดังนี้

▶ **กลุ่มที่ 1 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่ำกว่า 350 คะแนน**

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|----------------------|----------------------|-----------------------|
| 275 | คะแนนปี 2566 | 350 |

▶ **กลุ่มที่ 2 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตั้งแต่ 350 แต่ต่ำกว่า 400 คะแนน**

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|----------------------|----------------------|-----------------------|
| 350 | คะแนนปี 2566 | คะแนนปี 2566 + 10 % |

▶ **กลุ่มที่ 3 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตั้งแต่ 400 - 450 คะแนน**

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|----------------------|----------------------|-----------------------|
| 400 | คะแนนปี 2566 | คะแนนปี 2566 + 2 % |

▶ **กลุ่มที่ 4 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มากกว่า 450 คะแนน**

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|----------------------|---------------------------------|-----------------------|
| 445 | $(\text{คะแนนปี 2566} + 445)/2$ | คะแนนปี 2566 |

ภาพที่ 11 เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดคะแนนการประเมินสถานะของ
หน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)



ภาคผนวก ก

มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

1. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 25 กรกฎาคม 2566 เรื่อง กรอบแนวทางการประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 8 สิงหาคม 2566 เรื่อง ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการ ร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
3. มติคณะรัฐมนตรี 6 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่อง การประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และจังหวัด และตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567



https://drive.google.com/drive/folders/12Qo4tm2A30hpY5I8_8KDEnm_NRexRBV7?usp=sharing





ภาคผนวก ข

รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมินตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายชื่อส่วนราชการที่รับการประเมิน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

| กระทรวง | กรม |
|----------------------|--|
| 1. สำนักนายกรัฐมนตรี | 1) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| | 2) กรมประชาสัมพันธ์ |
| | 3) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค |
| | 4) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| | 5) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี |
| | 6) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| | 7) สำนักงบประมาณ |
| | 8) สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ |
| | 9) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา |
| | 10) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน |
| | 11) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| | 12) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ |
| | 13) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน |
| | 14) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ |
| | 15) สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง |
| | 16) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ |
| 2. กระทรวงการคลัง | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง |
| | 2) กรมธนารักษ์ |
| | 3) กรมบัญชีกลาง |
| | 4) กรมศุลกากร |
| | 5) กรมสรรพสามิต |
| | 6) กรมสรรพากร |
| | 7) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ |
| | 8) สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ |
| | 9) สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง |

| กระทรวง | กรม |
|---|---|
| 3. กระทรวงการต่างประเทศ | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ |
| | 2) กรมการกงสุล |
| | 3) กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| | 4) กรมพิธีการทูต |
| | 5) กรมยุโรป |
| | 6) กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ |
| | 7) กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย |
| | 8) กรมสารนิเทศ |
| | 9) กรมองค์การระหว่างประเทศ |
| | 10) กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้ |
| | 11) กรมอาเซียน |
| | 12) กรมเอเชียตะวันออก |
| | 13) กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา |
| 4. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | 2) กรมพลศึกษา |
| | 3) กรมการท่องเที่ยว |
| 5. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| | 2) กรมกิจการเด็กและเยาวชน |
| | 3) กรมกิจการผู้สูงอายุ |
| | 4) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว |
| | 5) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ |
| | 6) กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ |
| 6. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | 2) กรมการข้าว |
| | 3) กรมชลประทาน |
| | 4) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ |
| | 5) กรมประมง |
| | 6) กรมปศุสัตว์ |
| | 7) กรมฝนหลวงและการบินเกษตร |
| | 8) กรมพัฒนาที่ดิน |
| | 9) กรมวิชาการเกษตร |
| | 10) กรมส่งเสริมการเกษตร |
| | 11) กรมส่งเสริมสหกรณ์ |
| | 12) กรมหม่อนไหม |
| | 13) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม |
| | 14) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ |
| | 15) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

| กระทรวง | กรม |
|--|---|
| 7. กระทรวงคมนาคม | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม |
| | 2) กรมเจ้าท่า |
| | 3) กรมการขนส่งทางบก |
| | 4) กรมการขนส่งทางราง |
| | 5) กรมท่าอากาศยาน |
| | 6) กรมทางหลวง |
| | 7) กรมทางหลวงชนบท |
| | 8) สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร |
| 8. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| | 2) กรมควบคุมมลพิษ |
| | 3) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง |
| | 4) กรมทรัพยากรธรณี |
| | 5) กรมทรัพยากรน้ำ |
| | 6) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล |
| | 7) กรมป่าไม้ |
| | 8) กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม |
| | 9) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช |
| | 10) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| 9. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| | 2) กรมอุตุนิยมวิทยา |
| | 3) สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| | 4) สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| 10. กระทรวงพลังงาน | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน |
| | 2) กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ |
| | 3) กรมธุรกิจพลังงาน |
| | 4) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน |
| | 5) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน |
| 11. กระทรวงพาณิชย์ | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| | 2) กรมการค้าต่างประเทศ |
| | 3) กรมการค้าภายใน |
| | 4) กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ |
| | 5) กรมทรัพย์สินทางปัญญา |
| | 6) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า |
| | 7) กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ |
| | 8) สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า |

| กระทรวง | กรม |
|--|---|
| 12. กระทรวงมหาดไทย | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| | 2) กรมการปกครอง |
| | 3) กรมการพัฒนาชุมชน |
| | 4) กรมที่ดิน |
| | 5) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย |
| | 6) กรมโยธาธิการและผังเมือง |
| | 7) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| 13. กระทรวงยุติธรรม | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| | 2) กรมคุมประพฤติ |
| | 3) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ |
| | 4) กรมบังคับคดี |
| | 5) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน |
| | 6) กรมราชทัณฑ์ |
| | 7) กรมสอบสวนคดีพิเศษ |
| | 8) สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| | 9) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ |
| | 10) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด |
| 14. กระทรวงแรงงาน | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน |
| | 2) กรมการจัดหางาน |
| | 3) กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน |
| | 4) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน |
| | 5) สำนักงานประกันสังคม |
| 15. กระทรวงวัฒนธรรม | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม |
| | 2) กรมการศาสนา |
| | 3) กรมศิลปากร |
| | 4) กรมส่งเสริมวัฒนธรรม |
| | 5) สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย |
| 16. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| | 2) กรมวิทยาศาสตร์บริการ |
| | 3) สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ |
| | 4) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ |
| 17. กระทรวงศึกษาธิการ | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| | 2) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา |
| | 3) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| | 4) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา |
| | 5) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ |

| กระทรวง | กรม |
|--|---|
| 18. กระทรวงสาธารณสุข | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข |
| | 2) กรมการแพทย์ |
| | 3) กรมควบคุมโรค |
| | 4) กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก |
| | 5) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ |
| | 6) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ |
| | 7) กรมสุขภาพจิต |
| | 8) กรมอนามัย |
| | 9) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา |
| 19. กระทรวงอุตสาหกรรม | 1) สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม |
| | 2) กรมโรงงานอุตสาหกรรม |
| | 3) กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม |
| | 4) กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ |
| | 5) สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย |
| | 6) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม |
| | 7) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม |
| 20. ส่วนราชการไม่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง | 1) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ |
| | 2) สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ |
| | 3) สำนักงานราชบัณฑิตยสภา |
| | 4) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน |
| | 5) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ |
| | 6) ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ |



ภาคผนวก ค

การถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ลงสู่ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



https://drive.google.com/drive/folders/15Tsa5_fhK4SxiaYagPjxLHPtA5puADX9?usp=sharing





สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

59/1 ถนนพิชญโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์ 0 2356 9999

www.opdc.go.th